

Univerzitet u Sarajevu - Pravni fakultet

UNIVERZITET U SARAJEVU  
PRAVNI FAKULTET

NASTAVNO-NAUČNOM VIJEĆU PRAVNOG FAKULTETA

Broj: 01-338/24  
Datum: 29. 2. 2024 god.

Sarajevo, 29. 2. 2024. godine

**Predmet: Izvještaj o provedenoj evaluaciji nastave i akademskog osoblja na I i II ciklusu studija u zimskom semestru akademske 2023/2024. godine**

U skladu sa odredbama Pravilnika o studentskoj evaluaciji rada akademskog osoblja i uspješnosti realizacije nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu, Dekanica Fakulteta zajedno sa Predsjednikom Odbora za osiguranje kvaliteta, Nastavno-naučnom vijeću Pravnog fakulteta upućuju **Izvještaj o provedenoj evaluaciji nastave i akademskog osoblja na I i II ciklusu studija u zimskom semestru akademske 2023/2024. godine**



Prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Pravnog fakulteta u Sarajevu



Prof. dr. Edin Halapić, predsjednik Odbora za osiguranje kvaliteta

**Univerzitet u Sarajevu - Pravni fakultet**  
**Odbor za osiguranje kvaliteta**

Sarajevo, 27. 2. 2024. godine

**Predmet: Izvještaj o provedenoj evaluaciji nastave i akademskog osoblja na I i II ciklusu studija u zimskom semestru akademske 2023/2024. godine**

Na osnovu čl. 140 Zakona o visokom obrazovanju (Sl. novine KS, br. 36/22), čl. 14 st. 1 tač. e) Pravilnika o sistemu osiguranja upravljanja kvalitetom na Univerzitetu u Sarajevu (broj: 02-19/19.) i čl. 19 st. 1 Poslovnika o radu Odbora za osiguranje kvaliteta (od 29. 3. 2021. godine), Odbor za osiguranje kvaliteta (dalje: Odbor) je analizirao evaluaciju nastave i akademskog osoblja na I i II ciklusu studija, i podnosi sljedeći

## **I Z V J E Š T A J**

### **1. Opšte informacije o anketnom ispitivanju**

Anonimna evaluacija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu provedena je u periodu od **25. 12. 2023. do 25. 1. 2024. godine**, online preko eUNSA sistema. Iako su studenti/ce u tom periodu popunjavali/e ankete sa svojih ličnih profila, u bazu se ne spašavaju informacije koji student/ica je dao koji odgovor te je osiguran kriterij anonimnosti i dobrovoljnosti. Identitet studenta/ice nije vidljiv u rezultatima dostupnim putem eUNSA sistema. U procesu evaluacije evidentirani su određeni tehnički problemi. Na osnovu informacija koje je nastavno osoblje dobilo od studenata/ica, uočeno je da na jednom predmetu studenti/ce nisu imali/e pristup evaluaciji, no uz pomoć podrške UTIC-a i Studente službe PFSA, problemi su brzo uklonjeni.

**Sadržaj ankete** koja se koristila u postupku studentske evaluacije nastavnog procesa koncipiran je primarno kroz zatvorena pitanja (ocjenom tvrdnji/stavova na skali od 1 do 5), a na kraju upitnika studentima/cama je kroz otvoreno pitanje ostavljena mogućnost davanja komentara, sugestija i primjedbi. Upitnike po nastavnim predmetima studenti/ce su popunjavali kako za nastavnike/ce, tako i za saradnike/ce.

Nakon završene evaluacije, na eUNSA sistemu su dostupni rezultati koji sadrže potrebne informacije za dalju obradu i analizu, te u konačnici generalnu evaluaciju nastavnog procesa i akademskog osoblja na UNSA-PFSA.

U evaluacijskom upitniku za profesore/ice (po nastavnim predmetima) studentima/cama je bilo ponuđeno 9 tvrdnji/pitanja sljedećeg sadržaja:

1. *Na početku semestra prezentiran je plan i program (sadržaj predmeta, ishodi učenja, literatura, način bodovanja)*
2. *Predavanja su dobro pripremljena i nastavnik jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje*
3. *Nastavnik primjenjuje različite nastavne metode i strategije podučavanja*
4. *Nastavnik spremno odgovara na pitanja studenata i odnosi se korektno prema studentima*
5. *Student može slobodno komunicirati i izraziti svoje mišljenje*
6. *Nastavnik pokazuje trud i entuzijizam u prenošenju znanja i savjesno ispunjava svoje obaveze*
7. *Nastavnik nastavu održava redovno i na vrijeme*
8. *Nastavnik je dostupan u terminima konsultacija*
9. *Nastavnik formuliše ispitna pitanja u skladu sa sadržajem prezentiranog programa predmeta*

U evaluacijskom upitniku za saradnike/ice (po nastavnim predmetima) studentima/cama je bilo ponuđeno 7 tvrdnji/pitanja sljedećeg sadržaja:

- 1) *Vježbe su dobro pripremljene i asistent jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje*
- 2) *Asistent primjenjuje različite nastavne metode i strategije podučavanja*
- 3) *Asistent spremno odgovara na pitanja studenata i odnosi se korektno prema studentima*
- 4) *Student može slobodno komunicirati i izraziti svoje mišljenje*
- 5) *Asistent pokazuje trud i entuzijizam u prenošenju znanja i savjesno ispunjava svoje obaveze*
- 6) *Asistent nastavu održava redovno i na vrijeme*
- 7) *Asistent je dostupan u terminima konsultacija*

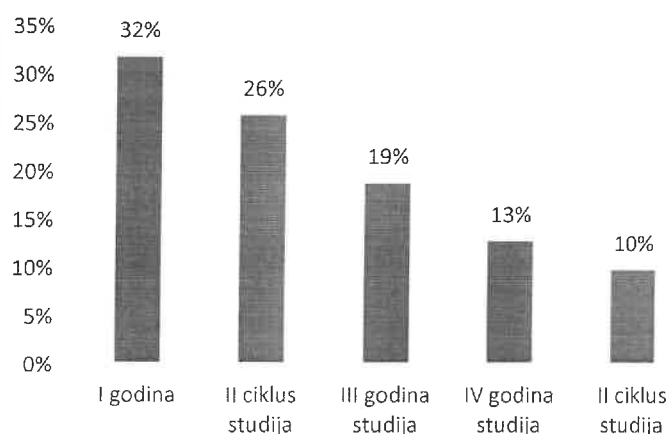
Na kraju upitnika kako za profesore/ice tako i za saradnike/ce, navedeno je otvoreno pitanje u kojem su mogli dati dodatni komentar, primjedbu ili sugestiju.

## 2. Informacije o broju upitnika

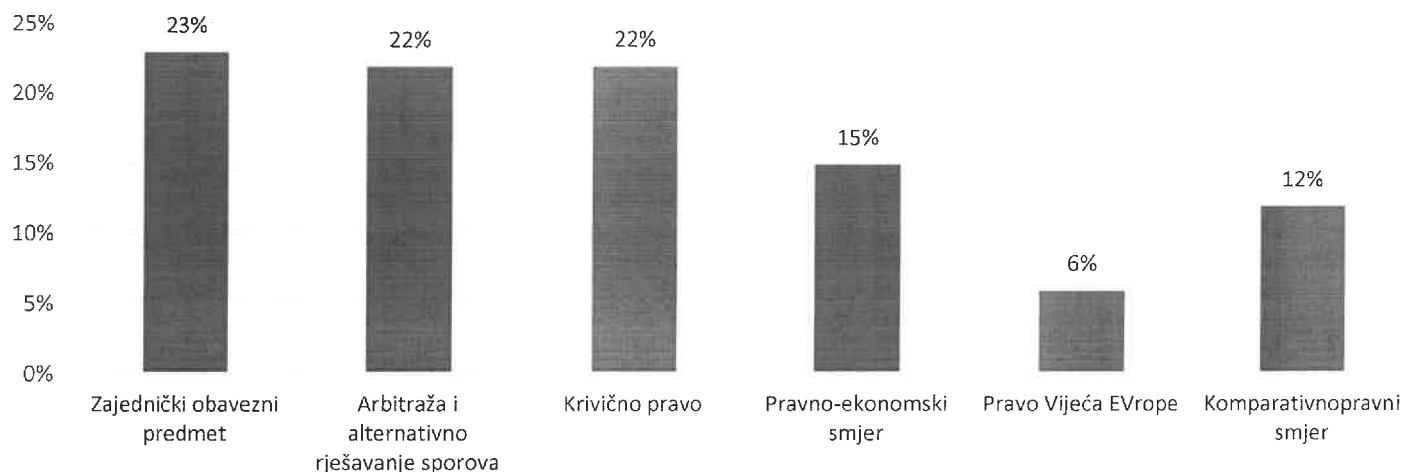
Odbor za osiguranje kvaliteta UNSA – PFSA na koncu je analizirao **1407** evaluacijskih upitnika za profesore/ce i saradnike/ce na različitim ciklusima i godinama studija.

Na I ciklusu studija ispunjeno je ukupno 854 upitnika za profesore/ice i 416 upitnika za saradnike/ce po različitim predmetima. Na drugom ciklusu studija popunjeni su isključivo upitnici (137 upitnika) za profesore, ali ne i za saradnike/ce.

Struktura evaluacijskih upitnika po godinama/ciklusima studija



## Struktura evaluacijskih upitnika po smjerovima II ciklusa studija



Ipak, informacije o broju upitnika treba posmatrati u kontekstu broja studenata/ica na predmetu i broja studenata/ica koji su ocijenili profesora/icu, odnosno saradnika/cu. Na I godini studija ovaj postotak se kreće od 10 % do 24 %, na II godini od 16 % do 28%, na III godini studija od 11 do 29%, a na IV godini studija od 9 % do 17 %.

### 3. Nalazi anketnog ispitivanja

Na osnovu analize rezultata evaluacije nastave i akademskog osoblja na I i II ciklusu studija, može se zaključiti da je evaluacija provedena uspješno te da je na temelju provedene ankete moguće izvesti opšte zaključke o realizaciji nastave na I i II ciklusu studija na Univerzitetu u Sarajevu - Pravnom fakultetu. Prosječna ocjena nastavnika/ca je **4,75** - najviša ocjena za nastavnika/cu je 5.0, a najniža 3.94. Prosječna ocjena saradnika/ca je **4,84** - najviša ocjena za saradnike/cu je 4.96, a najniža 4.58.

Presjek stanja studentske evaluacije nastavnog osoblja je moguće napraviti i s obzirom na ocjene akademskog kadra po nastavnim predmetima, odnosno godinama studija. Prosječna ocjena profesora/ica i saradnika/ca na nastavnim predmetima I godine studija je **4,63**, na nastavnim predmetima II godine studija **4,81**, na nastavnim predmetima III godini studija **4,82**, a na nastavnim predmetima IV godine studija **4,77**. Prosječna ocjena profesora na nastavnim predmetima II ciklusa studija je **4,9**.

U odnosu na otvoreno pitanje u upitniku, studenti/ce I ciklusa studija ostavile/i su 232 odgovora, od čega su 76% pohvale na rad profesora/ica i saradnika/ca na nastavnim predmetima. Kao pozitivni aspekti realizacije nastave istaknuti su metodika nastave, način komunikacije sa studentima/cama, inovativan pristup, interaktivnost na nastavi, kompetencije i entuzijizam u radu nastavnog osoblja. U kritikama, prijedlozima i sugestijama na pojedinim predmetima i u malom broju odgovora na otvorena pitanja,

studenti/ce su najčešće ostavljali komentare na literaturu na nastavnom predmetu i ispit (kompleksnost ispitnih pitanja, nedovoljno vremena za odgovaranja na pitanja, odstupanja od NPPa), a izuzetno rijetko sporo odgovaranje na e-mailove, način komunikacije sa studentima/cama i termine održavanja vježbi. Specifične prijedloge studenata/ca, kao i generalno odgovore studenata/ica, svakako je potrebno posebno razmotriti u samoevaluaciji na nastavnim predmetima.

U odnosu na otvoreno pitanje u upitniku, studenti/ce II ciklusa studija su ostavile/i 35 odgovora, a svi odgovori su pohvale na rad profesora/ica na nastavnim predmetima. Iako nema rezultata anketnih upitnika za rad saradnika/ca, studenti/ce su u jednom dijelu komentara za rad profesora/ica pohvalili/e rad i angažman saradnika/ca.

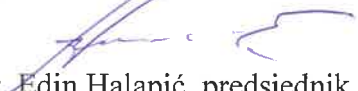
#### **4. Generalni zaključak i preporuke**


Imajući u vidu da su studenti/ce imali pristup anonimnom i dobrovoljnom anketiranju putem eUNSA sistema, Odbor zaključuje da je anonimno anketiranje provedeno uspješno. Na osnovu odgovora na "zatvorena" pitanja i većine komentara/sugestija studenata/ica, može se zaključiti da su studenti/ce zadovoljni/e načinom izvođenja nastave na nastavnim predmetima zimskog semestra akademske 2023/2024. godine. Ipak, određene primjedbe i sugestije za poboljšanje nastavnog procesa koje su iznesene, istina u izuzetno malom procentu, treba ozbiljno razmotriti na nivou nastavnog predmeta.


S obzirom na generalno i kontinuirano nizak odziv studenata/ca, i u narednom semestru je potrebno poduzeti odgovarajuće aktivnosti. Studentima/cama se ankete otvaraju u 12. sedmici nastave te je potrebno voditi računa o blagovremenom informisanju studenata/ica o provođenju ankete. Aktivnosti informisanja i podizanja svijesti kod studenata/ica o značaju njihove uloge o provođenju evaluacije trebaju provoditi kako članovi Odbora za osiguranje kvaliteta UNSA-PFSA, tako i nastavno osoblje na pojedinačnim nastavnim predmetima i Udruženje studenata Pravnog fakulteta. Generalna preporuka Odbora za osiguranje kvaliteta je da akademsko osoblje sa studentima/cama tokom semestra i u sedmicama evaluacije nastave razgovara o procesu i svrsi evaluacije nastave i akademskog osoblja te o načinu na koji na predmetima na kojima su angažirani koriste ove rezultate kako bi unaprijedili/e procese organizacije i realizacije nastavnih aktivnosti. Također, u procesu provođenja anketiranja važno je da nastavno osoblje od studenata/ica dobije povratnu evaluaciju o eventualnim tehničkim problemima te da o istim informiše Odbor za osiguranje kvaliteta UNSA-PFSA kako bi se kod UTIC-a moglo urgirati za hitno uklanjanje eventualnih tehničkih problema.

Iako su rezultati provedene evaluacije veoma dobri, oni su i motiv za dalje unapređenje nastavnog procesa. Odbor za osiguranje kvaliteta također preporučuje da akademsko osoblje na temelju rezultata uradi samoevaluaciju na pojedinačnim nastavnim predmetima. Samoevaluacije po nastavnim predmetima je potrebno razmotriti i na katedrama.

**Odbor za osiguranje kvaliteta UNSA – PFSA**

  
prof. dr. Edin Halapić, predsjednik Odbora

  
prof. dr. Amila Ždralović, zamjenica predsjednika Odbora

  
viši ass. Harun Išerić, MA iur.

  
viša ass. Lejla Ramić, MA iur.

  
mr. sc. Mirela Rožajac-Zulčić

  
Rijad Crvenjak

Nadina Bajrović