



Broj: 01-735-1/23

Sarajevo, 15. 5. 2023. godine

Na osnovu odredbe člana 174. Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-1093-3-1/18 od 28.11.2018. godine u vezi sa članom 226. i 237. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine F BiH", br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022), Nastavno-naučno vijeće, odlučujući o žalbi studentice Anese Vilić na Odluku o odgovornosti studentice za težu povredu studentske discipline br. 01-656/23 od 4.4.2023. godine, je na XLIV. (elektronskoj) sjednici održanoj u periodu od 12. 5. 2023. od 14,00 sati do 13. 5. 2023. do 13,00 sati, donijelo *sljedeću*

## O D L U K U

### I

**Odbija se** žalba studentice Anese Vilić na Odluku o odgovornosti studentice za težu povredu studentske discipline br. 01-656/23 od 4. 4. 2023. godine **kao neosnovana** i potvrđuje prvostepena odluka.

### O b r a z l o ž e n j e

Dana 9. 2. 2023. godine Univerzitet u Sarajevu-Pravni fakultet je primio Dopis pod brojem 01-206/23 prof. dr. Sanjina Omanovića, redovnog profesora na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo na Univerzitetu u Sarajevu-Pravnom fakultetu i Mr. iur. Anise Ruhotina, više asistentice na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo na Univerzitetu u Sarajevu-Pravnom fakultetu o učinjenoj teškoj povredi studentske discipline protiv studentice Anese Vilić. U Prijavi se navodi da je do povrede došlo na ispitima iz predmeta Građansko procesno pravo u januarsko-februarskom ispitnom terminu akademske 2022/23. godine. Naime, dana 23. 1. 2023. godine, na redovnom ispitnom roku iz predmeta Građansko procesno pravo I uočeno je da studentica Anesa Vilić govori na glas, pa je opomenuta da ispit nastavi raditi u tišini. Kako je postojala sumnja da je studentica koristila nedozvoljeno elektroničko sredstvo pojačana je mjera nadzora na ispitu i u jednom trenutku, kad je kolegica pomjerila kosu, uočeno je da koristi bežičnu mobilnu slušalicu. Nakon toga je studentici pismeni rad ispit oduzet i ona je napustila salu. Dana 6. 2. 2023. godine, na popravnom ispitnom roku iz predmeta Građansko procesno pravo I, kod studentice Anese Vilić bio je uključen mobitel i imala je bežičnu mobilnu slušalicu u uhu. Studentica je odbijala da skloni kosu s ušiju i tvrdila je da ima slušni aparat u uhu.

Dana 20.2.2023. godine Dekanica Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta je shodno odredbi člana 174. stav 1. Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-1093-3-1/18 od 28.11.2018. godine putem e-maila Komisiji dostavila kopiju Prijavu na dalje postupanje.

Komisija je u skladu sa odredbom člana 174. stav 3. Statuta Univerziteta u Sarajevu br. 01-1093-3-1-1/18 od 28.11.2018. uputila poziv studentici Anesi Vilić da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od važnosti za izricanje disciplinske mjere, uz dostavu Prijave. Uz poziv studentici je dostavljena i Prijava.

Dana 29. 3. 2023. godine studentica je, u prisustvu punomoćnika advokata Gec Muje, (punomoć od 17. 3. 2023. godine u spisu predmeta) i Veselinović Bojana, (punomoć od 17. 3. 2023. godine u spisu predmeta), dala izjavu na okolnosti navedene u Prijavi. Tom prilikom

Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet – Obala Kulina bana 7, 71000 Sarajevo - Bosna i Hercegovina

Telefon: +387 (0)33 206-350 (centrala); +387 (0)33 206-355 (fax)

www.pfsa.unsa.ba



studentica je negirala navode iz prijave o korištenju nedozvoljenog elektroničkog sredstva tokom oba ispitna roka (redovnog ispitnog roka koji je održan 23. 1. 2023. godine i popravnog ispitnog roka 6. 2. 2023. godine). Studentica je izjavila da je u vrijeme održavanja ispita na popravnom roku iz predmeta Građansko procesno pravo I nosila slušni aparat jer je u mjesecu januaru hirurški izvadila zube, tačnije osmice, zbog čega su joj se svako jutro začepile uši, te uslijed toga ništa nije čula. Studentica je dostavila medicinsku dokumentaciju o stomatološkom zahvatu, međutim, nije imala, niti je Komisiji predočila medicinsku dokumentaciju kojom joj je ustanovljeno neophodno nošenje slušnog aparata nakon hirurškog zahvata na zubima. Studentica je izjavila da je slušni aparat stavila samoinicijativno. U toku davanja izjave na okolnosti navedene u prijavi punomoćnici studentice postavili su joj pitanja da li se aparat može povezati sa telefonom, te da li studentica posjeduje aparat kod sebe kako bi ga pokazala članovima Komisije. Studentica je odgovorila da se aparat ne može povezati sa telefonom te je izvadila slušni aparat kojeg je pokazala pred prisutnima. Punomoćnici su postavili pitanje o i tome da li je nakon navedenog događaja između studentice i više asistentice Mr. iur. Anise Ruhotine postojao konflikt i da li su nakon navedenog slučaja nastavili normalno komunicirati. Studentica je odgovorila da je odnos sa višom asistenticom korektan.

Odredbom člana 37. Pravila studiranja za prvi, drugi ciklus studija, integrirani, stručni i specijalistički studij na Univerzitetu u Sarajevu broj: 01-1094/18. od 12.10.2018. godine propisano je da za vrijeme polaganja ispita nije dozvoljeno držati upaljen mobilni ili bilo koji drugi audio ili vizuelni nosač/prijenosnik. Studentica Vilić je izjavila da je upoznata sa tim.

Odredbom čl. 173. stav 3. Statuta Univerziteta u Sarajevu br. 01-1093-3-1-/18 od 28.11.2018 propisano je da upotreba nedozvoljenih pomagala na provjerama znanja predstavlja težu povredu obaveza.

Ispitujući pobijanu odluku u granicama žalbenih navoda, Nastavno-naučno vijeće, kao drugostepeni organ je utvrdilo da je postupak koji je prethodio pobijanoj Odluci pravilno proveden, da je pobijana odluka pravilna i na zakonu zasnovana, a žalba u potpunosti neosnovana.

Žalbeni navod u pogledu toga da dispozitiv pobijane odluke nije jasan, jer nije vidljivo koju radnju je studentica učinila, Nastavno-naučno vijeće, kao drugostepeni organ ističe da je dispozitiv pobijane odluke sačinjen u skladu sa odredbama člana 206 stav 1. i 2. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine F BiH", br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022) te da ispunjava zahtjeve preskripcije, da je kratak i određen jer sadrži materijalnu odredbu prava koja se vezuje za opis nedozvoljenog ponašanja i izrečenu disciplinsku mjeru.

Žalbeni navodi pod tačkom II Žalbe su neosnovani u potpunosti imajući u vidu da je pobijana odluka pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje, Komisija je ispitala navode iz Prijave o učinjenoj teškoj povredi studentske discipline studentice za povredu obaveza u vezi sa studiranjem br. 01-206/23 od 09.02.2023 (Prijava), a studentica, tokom davanja izjave na okolnosti navedene u Prijavi nije ponudila niti jedan dokaz o tome da je imala isključen mobilni i da nije koristila mobilni i bežičnu slušalicu za vrijeme ispita. Studentica je priznala da je nosila određeni "elektronički aparat,, u uhu za koji je tvrdila da je slušni aparat. Komisija je ispravno cijevala da je za nošenje slušnog aparata neophodno stručno mišljenje specijaliste



otorinolaringologa koji bi konstatirao smetnje sluha nastale zbog hirurške intervencije na zubu i preporučio nošenje slušnog aparata.

Imajući u vidu da studentica ni tokom davanja izjave na činjenice i okolnosti navedene u prijavi niti u Žalbi, nije podnijela dokaze da nije koristila nedozvoljeno elektroničko sredstvo tokom trajanja ispita iz nastavnog predmeta Građansko procesno pravo I, te da je povredu studentskih obaveza učinila dva puta, temeljem odredbe člana 173. stav 5. i 174. stav 2. i stav 5. Statuta Univerziteta u Sarajevu br. 01-1093-3-1-/18 od 28.11.2018. Komisija je donijela pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku i odlučeno je kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Odluka Nastavno-naučno vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta je konačna i protiv iste se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda.

**DEKANICA**

Prof. dr. Zinka Grbo



**DOSTAVITI:**

- Studentici putem punomoćnika:
  1. advokat Mujo Gec, Hamida Hadžibegovića 4 , 71 000 Sarajevo i
  2. advokat Bojan Veselinović, Kralja Tvrtka 9, 71 000 Sarajevo
- Disciplinska komisija, n/r predsjednika akademik, prof. dr. Borislav Petrović
- arhiva

