



Broj: 01-145-1/23

Sarajevo, 8.2.2023. godine

Na osnovu člana 69. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22), člana 104. stav 2. tačka I) Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-1093-3-1/18 od 28.11.2018. godine i člana 43. Pravila studiranja za treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu-doktorski studij iz decembra 2018. godine, Nastavno-naučno vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta je, na XXXIV. (elektronskoj) sjednici održanoj dana 8.2.2023. godine u periodu od 12,00 do 16,00 sati donijelo *sljedeću*

ODLUKU**I**

Prihvata se prijedlog doktorske disertacije pod naslovom „**Krivično djelo teške krađe u krivičnom pravu Bosne i Hercegovine**“ kandidata **Damira Katice, MA iur.** i omogućava javna odbrana pred Komisijom Univerziteta.

II

Izveštaj Komisije Univerziteta o ocjeni doktorske disertacije iz stava I. Odluke se dostavlja Senatu Univerziteta u Sarajevu na daljnji postupak.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Prof. dr. Zinka Grbo

Akt obradila i kontrolisala: Dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:

- Senat Univerziteta u Sarajevu
- arhiva

Sekretar Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta potvrđuje da je prijedlog Odluke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji su na snazi, te da je Vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta nadležno za donošenje odluke shodno članu 69. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 36/22).



Sarajevo, 30.01.2023. godine

UNIVERZITET U SARAJEVU
PRAVNI FAKULTET
Broj: 01-145/23
Datum; 30.1.2023 god.

n/r Sekretara Fakulteta dr.sci. Vesne Lazić

Poštovana,

Obavještavamo Vas da je istekao period od 30 dana od dana kada su na uvid javnosti stavljeni:

- Izvještaj Komisije Univerziteta o ocjeni doktorske disertacije pod naslovom „*Krivično djelo teške krađe u krivičnom pravu Bosne i Hercegovine*“ studenta Damira Katice, MA iur. i
- korigovana radna verzija doktorske disertacije navedenog naslova.

Primjedbi i sugestija javnosti nije bilo.

Dostavljamo Vam kopiju Izvještaja Komisije o ocjeni doktorske disertacije (Obrazac DS9) s molbom da dostavljeno stavite u daljnju proceduru.

S poštovanjem,

Služba za nastavu i studentska pitanja

Odjel za rad sa studentima II i III ciklusa studija



UNIVERZITET U SARAJEVU
PRAVNI FAKULTET

Broj: 01-213/22
Datum: 17. 11. 2022 god.

Obrazac DS9

Stranica 1 od 5

UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET
IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice

Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice	Damir Katica, MA	
Nositelj/Nositelji studija	Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet	
Naziv studija	Univerzitetski doktorski studije prava	
Matični broj doktoranta/doktorantice	1402987170128	
Naslov doktorske disertacije	Jezik pisanja	„Krivično djelo teške krađe u krivičnom pravu Bosne i Hercegovine“
	BOS/SRP/HRV	Ibid.
	Engleski	„The criminal offense of aggravated theft in the criminal law of Bosnia and Herzegovina“
Područje/polje	Društvene znanosti - pravo	

1. MENTOR/MENTORI I KOMISIJA UNIVERZITETA

1.1. Mentor/Mentori

Titula, ime i prezime	Ustanova, država
Akademik prof. dr. Borislav Petrović	Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, BiH

1.3 Komisija Univerziteta

Titula, ime i prezime	Institucija, država
1. Prof. dr. Amila Ferhatović, predsjednica	Pravni fakultet UNSA
2. Akademik prof. dr. Borislav Petrović, mentor	Pravni fakultet UNSA
3. Akademik prof. dr. Dragan Jovašević, član	Pravni fakultet Univerziteta u Nišu, Republika Srbija

1.4. Sjednica nadležnog tijela u okviru koje je imenovana Komisija

Senat Univerziteta u Sarajevu, odluka broj: 01-2-83/21., od 24.02.2021. godine

2. OCJENA DOKTORSKE DISERTACIJE

2.1. Ocjena doktorske disertacije

(ocjena mora sadržavati zaključak u kojem se navodi izvorni naučni doprinos i/ili novo otkriće)

Doktorska disertacija kandidata Damira Katice, MA pod naslovom "Krivično djelo teške krađe u krivičnom pravu Bosne i Hercegovine" napisana je na 250 stranica, što uključuje početnu i završnu stranicu. Tekst je pisan u fontu Times New Roman 12, proreda 1,5. U sadržajnom smislu disertacija je sastavljena od četiri Glave, Uvoda, Zaključka i Bibliografije. U doktorskoj disertaciji postoji ukupno 452 bilješke (fusnote) u kojima je citirano 396 različitih izvora literature (udžbenika, komentara krivičnih zakona, monografija, članaka i zakona).

U Uvodu su prezentirani tematski i konceptualni okvir istraživanja, posebno ukazujući na aktuelnost i značaj ovog istraživanja sa različitih aspekata, kao što su pravnoteorijski, komparativnopravni i historijskopravni. Predmet istraživanja jeste pravna analiza različitih oblika ispoljavanja krivičnog djela teške krađe, kao specifičnog krivičnog djela u sistemu imovinskog kriminala, kako u domaćem tako i inozemnom krivičnom pravu. Polazeći od ovako određenog predmeta istraživanja, postavljene su hipoteze i definirani sljedeći ciljevi istraživanja: a) analiza krivičnog djela teške krađe počev od prvih pisanih pravnih spomenika do savremenog doba; b) krivičnopravna analiza krivičnog djela teške krađe u pozitivnom krivičnom zakonodavstvu Bosne i Hercegovine; c) analiza odnosa teške krađe i srodnih krivičnih djela, u cilju identificiranja sličnosti i razlika; d) analiza krivičnog djela teške krađe u uporednom krivičnom zakonodavstvu nekoliko europskih zemalja i e) analiza nekih segmenata sudske prakse vezane za ovu problematiku. Nadalje, metodologija ovog naučnoistraživačkog rada u osnovi je analitička, što podrazumijeva pravnu analizu međunarodnih dokumenata, historijskih pravnih spomenika, pozitivnog krivičnog zakonodavstva naše i nekih europskih država, te aktuelne sudske prakse. U svemu tome korištene su adekvatne metode istraživanja, kao što su dogmatska, komparativnopravna i historijskopravna.

U prvoj Glavi ove disertacije doktorant je, korištenjem historijskopravnog metoda, izvršio analizu krivičnopravnih odredbi krivičnog djela teške krađe u više različitih pisanih pravnih spomenika, slijedeći historijskopravni kontinuitet u razvoju ovog instituta posebnog dijela krivičnog prava. U cilju sveobuhvatnosti ovo izlaganje je strukturirano tako da je obrađeno zakonodavstvo u našoj državi, potom okruženju i, najzad, zakonodavstvo u svijetu. Zakonodavstvo u svijetu izloženo je kroz periode starog i srednjeg vijeka, dok je iz okruženja izloženo zakonodavstvo Srbije i Crne Gore, obzirom na bliskost naših pravnih sistema. Usporedbom historijskog razvoja ove inkriminacije u državama okruženja vidljive su mnoge sličnosti sa našom državom. Posebna pažnja posvećena je historijskopravnom aspektu teške krađe u Bosni i Hercegovini, što je i razumljivo. U tom smislu izloženi su periodi srednjeg i 19. vijeka, period između dva svjetska rata, period nakon Drugog svjetskog rata i period nakon osamostaljenja Bosne i Hercegovine. Riječ je o veoma dinamičnom razvoju ove inkriminacije, kako prije, tako i nakon osamostaljenja naše države sa specifičnim ustavnopravnim ustrojem.

Druga Glava posvećena je komparativnopravom aspektu teške krađe u nekim europskim državama. Pri tome, logično su obuhvaćene i zemlje iz okruženja, koje su nastale raspadom SFR Jugoslavije i čiji pravni sistemi su bliski našem. Ostale države strukturirane su prema regionalnom kriteriju, pa su tako analizirane adekvatne odredbe zapadnoeuropskih (npr. Njemačka), istočnoeuropskih (npr. Bugarska), južnoeuropskih (npr. Albanija), sjevernoeuropskih (npr. Švedska) i centralnoeuropskih država kao što su Mađarska i Češka. Cilj ovakve usporednopravne analize bio je da se u što boljem svijetlu sagledaju rješenja



UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET
IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

Obrazac DS9

Stranica 3 od 5

u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine. Smatramo da je izbor ovako velikog broja država bio opravdan, kako bi se sa naučnog aspekta mogla ocijeniti i procijeniti pojedina zakonska rješenja. Također, ovakva usporedna analiza može predstavljati dobar temelj prilikom novela domaćeg krivičnog zakonodavstva.

Treća Glava, u izvjesnom smislu, predstavlja centralni dio ove doktorske disertacije. Doktorant je svoju pažnju posvetio krivičnopravnoj analizi krivičnog djela teške krađe u pozitivnom zakonodavstvu Bosne i Hercegovine. Stoga je i unutarnja struktura ove glave podređena njenom značaju. Doktorant je, na početku, govoreći o imovini kao objektu zaštite, istu obradio sa krivičnopravnog i ustavnopravnog aspekta. Potom je svoju elaboraciju usmjerio na opće karakteristike imovinskih krivičnih djela, kao što su objektivni i subjektivni elementi, te vrste i sistematika imovinskih krivičnih djela. Sasvim logično, prvo je obrađena krađa kao temeljno krivično djelo iz oblasti imovinskih delikata. Tek potom je fokus usmjeren na sve oblike teške krađe. U tom smislu detaljno su elaborirani svi elementi ovog krivičnog djela, kao i obilježja bića i karakteristike pojedinih oblika ispoljavanja ovog djela, kao što su: krađa savladavanjem prepreka, krađa učinjena na opasan način, krađa zloupotrebom određenih situacija, krađa zloupotrebom stanja oštećene osobe, krađa stvari velike vrijednosti, krađa iz vjerskog objekta ili predmeta koji služe za vjerske obrede, krađa kulturnih dobara, te krađe u sastavu grupe i upotrebom oružja. Obzirom da je ovo krivično djela sastavljeno iz nekoliko oblika bilo je potrebno elaborirati svaki od njih, što je doktorant na najbolji način i učinio. Uz to, pažnja je posvećena i propisanim krivičnim sankcijama za ovo djelo, kao i institutu oduzimanja protupravno stečene imovine. U toj analizi potrebna pažnja posvećena je specifičnostima našeg krivičnog zakonodavstva, tj. činjenici da je teška krađa propisana u Krivičnom zakonu Federacije BiH, Krivičnom zakoniku Republike Srpske i Krivičnom zakonu Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Suština je bila u obrazloženju kako i kada krivično djelo krađe prerasta u krivično djelo teške krađe.

Najzad, u četvrtoj Glavi su elaborirana krivična djela slična teškoj krađi, a to su Razbojnička krađa, Oduzimanje tuđe pokretne stvari, Šumska krađa, te Protupravno oduzimanje stvari od ubijenih i ranjenih na ratištu i Krađa oružja i vojne opreme. Slično kao kod druge glave, gdje su uspoređivane iste inkriminacije u različitim pravnim sistemima, ovdje su uspoređivane slične inkriminacije u istom, tj. domaćem krivičnom zakonodavstvu. Nedvojbeno je da pomenuta krivična djela imaju određene sličnosti sa teškom krađom, pogotovo razbojnička krađa. Značaj ove glave ogleda se, pored naučnog, i u stručnom aspektu, jer ovakva elaboracija može biti od koristi i za praktično postupanje organa krivičnog gonjenja i suda.

Elaboracija predmetne problematike može se ocijeniti kao veoma uspješna. Takva ocjena temelji se, prije svega, na iscrpnoj analizi mnogobrojnih pravnih izvora koji govore o razvoju ovog instituta posebnog djela krivičnog prava. Tome je, svakako, doprinio i kvalitativni metodološki pristup doktoranta koji je posebno došao do izražaja u primjeni historijskopravnog i uporednopravnog metoda. Treba, takođe, istaći i sveobuhvatni sadržajni pristup u obradi mnogobrojnih segmenata teške krađe. Bez obzira što je, konceptualno, krivičnopravna analiza oblika teške krađe u određenom smislu centralni dio ovog naučnoistraživačkog rada, posebno ističemo i segmente historijskopravne i komparativnopravne elaboracije ovog instituta.

U tom smislu doktorant je uspio prikupiti sve relevantne pisane dokumente u kojima se pominje teška krađa, kako u svijetu, tako i kod nas, odnosno u našem okruženju. Riječ je o najstarijim sačuvanim dokumentima, odnosno spomenicima, kao što je Bilalimov zakonik iz Starog vijeka, pa do Vinodolskog zakona iz 1288. godine. Isto tako, predstavljeni su prvi pisani spomenici iz naše pravne tradicije, kao što je Povelja Kulina bana iz 1189. godine, period 19. vijeka, period između dva svjetska rata, period nakon Drugog svjetskog rata, te period nakon osamostaljenja Bosne i Hercegovine. U disertaciji se zapaža veliki broj država čija zakonodavstva je doktorant konsultirao. Obzirom da se radi o jednom institutu iz posebnog dijela krivičnog prava, ovo je bilo neophodno kako bi se u naučnom smislu doprinijelo relevantnoj ocjeni domaćeg krivičnog zakonodavstva. Tako je usporedbom mnogo inozemnih zakonskih rješenja stvoren temelj da se može sagledati i rješenje u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine.

Sumirajući ocjenu ove doktorske disertacije može se reći da je doktorant uspješno odgovorio na postavljena istraživačka pitanja i hipoteze. Pokazalo se da je početni koncept ovog naučnoistraživačkog rada bio realan, odnosno da su postavljena zadaci u istraživačkom planu rada doprinijeli sveobuhvatnoj konceptualizaciji različitih segmenata tretirane tematike. Ovakva krivičnopravna analiza je relevantan doprinos pravnoj nauci u sagledavanju jednog instituta, tj. krivičnog djela teške krađe. Historijskoppravna i uporednopravna analiza u potpunosti su osvijetlile i pozicionirale ovu tematiku u krivičnopravnoj naučnoj oblasti, ali i u sudskoj praksi. Pored naučnog, cilj je bio i stručni doprinos, obzirom da se radi o teškom krivičnom djelu sa štetnim posljedicama koje pogađaju njegove žrtve, kako u imovinskom, tako i ličnom segmentu.

2.2. Mišljenje i prijedlog

Uzimajući u obzir sve ovdje istaknuto, uključujući opća obilježja disertacije, rezultate istraživanja i njen doprinos u doktrinarnom smislu, kao i u okviru njegove naučne relevantnosti i stručne primjene, Komisija jednoglasno zaključuje kako doktorska disertacija Damira Katice, MA pod naslovom "Teška krađa u krivičnom pravu Bosne i Hercegovine" po kvalitetu, obimu, sadržaju i rezultatima istraživanja zadovoljava naučne i zakonske uvjete utvrđene za izradu doktorske disertacije.

Stoga Komisija, u skladu sa čl. 41. i 43. Pravila studiranja za treći ciklus studija Univerziteta u Sarajevu iz 2018. godine, predlaže Vijeću Pravnog fakulteta da usvoji Izvještaj o ocjeni doktorske disertacije kandidata Damira Katice, MA i omogući Komisiji provođenje javne odbrane doktorske disertacije.

2.3. Komisija Univerziteta

Titula, ime i prezime, institucija, država:

Potpis:



Obrazac DS9

Stranica 5 od 5

UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET
IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

1. Prof. dr. Amila Ferhatović, predsjednica Komisije
2. Akademik prof. dr. Borislav Petrović, mentor
3. Akademik prof. dr. Dragan Jovašević, član

Amila Ferhatović
Borislav Petrović
Dragan Jovašević

2.4. Napomena
(po potrebi)

U Sarajevu, 15/11/2022.-



Broj: 01-192-1/13

Sarajevo, 8.2.2023. godine

Na osnovu člana 27. Pravila studiranja za drugi ciklus studija iz decembra 2010. godine., Nastavno-naučno vijeće je donijelo *sljedeću*

ODLUKU**I**

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada pod naslovom „**Socijalni rashodi države Bosne i Hercegovine i država iz regiona**“ studentice **Sanele Čajić** i omogućava Komisiji provođenje propisane procedure u postupku javne odbrane završnog rada.

II

Studentica će braniti rad pred Komisijom u sastavu:

1. Prof. dr. Amina Nikolajev–predsjednica i članica,
2. Prof. dr. Edina Sudžuka– mentorica i članica
3. Prof. dr. Kanita Imamović-Čizmić –članica.

III

Termin odbrane rada odredit će Komisija u dogovoru sa studenticom u skladu sa Pravilima studiranja za drugi ciklus studija iz decembra 2010.



Akt obradila i kontrolisala: Dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:

- Studentici
- Dosje
- Arhiva

Sekretar Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta potvrđuje da je prijedlog Odluke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji su na snazi, te da je Vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta nadležno za donošenje odluke shodno članu 69. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 36/22).

10.02.2023.



Broj: 01-191-1/23

Sarajevo, 8.2.2023. godine

Na osnovu člana 69. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22) i člana 104. stav 2. tačka o) Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-1093-3-1/18 od 28.11.2018. godine, Nastavno-naučno vijeće je, na XXXIX (elektronskoj) sjednici održanoj 8.2.2023. godine od 12,00 do 16,00 sati, donijelo sljedeću

ODLUKU

I

Utvđuje se nacrt broja studenata za upis u prvu godinu I i II ciklusa studija u akademskoj 2023/24. godini na kako slijedi:

a) I ciklus studija

- Redovni studenti: 100
- Redovno samofinansirajući studenti: 100
- Vanredni studenti: 50
- Strani državljani: 10

Ukupno: 260.

b) II ciklus studija

Ukupno: 125 (zbirno po statusima) + 5 stranih državljana

➤ Katedre za državno i međunarodno javno pravo Smjer: Pravo Vijeća Evrope

- Redovni studenti: 5
- Redovno samofinansirajući studenti: 10
- Vanredni studenti: 10
- Strani državljani: 1

Ukupno: 26

➤ Katedre građanskog prava Smjer: Arbitraža i alternativno rješavanje sporova

- Redovni studenti: 5
- Redovno samofinansirajući studenti: 10
- Vanredni studenti: 10
- Strani državljani: 1

Ukupno: 26



➤ Katedre Krivičnog prava
Smjer: Krivično pravo

- Redovni studenti: 5
- Redovno samofinansirajući studenti: 10
- Vanredni studenti: 10
- Strani državljani: 1

Ukupno: 26

➤ Katedre pravno-ekonomskih nauka
Pravno-ekonomski smjer

- Redovni studenti: 5
- Redovno samofinansirajući studenti: 10
- Vanredni studenti: 10
- Strani državljani: 1

Ukupno: 26

➤ Katedre za pravnu historiju i komparativno pravo
Komparativno-pravni smjer

- Redovni studenti: 5
- Redovno samofinansirajući studenti: 10
- Vanredni studenti: 10
- Strani državljani: 1

Ukupno: 26

II

Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Prof. dr. Zinka Grbo

Akt obradila i kontrolisala: Dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:



- Univerzitet u Sarajevu
- Web stranica fakulteta
- arhiva

Sekretar Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta potvrđuje da je prijedlog Odluke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji su na snazi, te da je Vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta nadležno za donošenje odluke shodno članu 69. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 36/22).



Broj: 01-994-1/22

Sarajevo, 8.2.2023. godine

Na osnovu člana 69. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22), a na prijedlog Katedre građanskog prava, Nastavno-naučno vijeće je, je na XXXIX (elektronskoj) sjednici održanoj dana 8.2.2023. godine od 12,00 do 16,00 sati, donijelo *sljedeću*

ODLUKU
o izmjeni Odluke o realizaciji nastave u studijskoj 2022/2023. godini

I

Mijenja se tačka II. Odluke o realizaciji nastave u studijskoj 2022/2023. godini br. 01-994/22 od 11.5.2022. godine na sljedeći način:

U okviru I ciklusa studija:

- Kod obaveznog predmeta *Stvarno pravo* na I ciklusu studija, IV semestar briše se doc. dr. Selma Mezetović Međić Mjur (Oxon),
- Kod obaveznog predmeta *Nasljedno pravo* na I ciklusu studija, IV semestar briše se doc. dr. Selma Mezetović Međić Mjur (Oxon),
- Izborni predmet *Pravna klinika iz stvarnog i zemljišno-knjižnog prava* na I ciklusu studija, IV semestar se briše,
- Izborni predmet *Osnovi evropskog privatnog prava* na I ciklusu studija, VI semestar se briše.

U okviru II ciklusa studija:

- Kod obaveznog predmeta na II ciklusu studija *Alternativni načini ostvarivanja zaštite prava intelektualnog vlasništva i individualnih subjektivnih prava* dodaje se prof. dr. Meliha Povlakić.

II

Ostale odredbe Odluke iz stava I ostaju nepromijenjene.



DEKANICA

Prof. dr. Zinka Grbo

Akt obradila i kontrolisala: Dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:

- Služba za nastavu
- a/a

09.02.2023.

Kojić R.



Broj: 01-20-1/23

Sarajevo, 8.2.2023. godine

Na osnovu člana 69. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 36/22) i Dopisa Univerziteta u Sarajevu br. 0101-12769-1/22 od 24.11.2022. godine, Nastavno-naučno vijeće, je na XXXIX (elektronskoj) sjednici održanoj 8.2.2023. godine od 12,00 do 16,00 sati donijelo *sljedeću*

ODLUKU

Prof. dr. Zinka Grbo, redovna profesorica i dekanica Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta, predlaže se za člana Redakcije *Pregleda: časopisa za društvena pitanja* ispred Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta.

Obrazloženje

Dana 10.1.2023. godine Univerzitet u Sarajevu-Pravni fakultet primio je Dopis glavnog i odgovornog urednika Časopisa Pregled Univerziteta u Sarajevu br. 0101-12769-1/22 od 24.11.2022. godine kojim se traži Odluka Nastavno-naučnog vijeća fakulteta o prijedlogu člana Redakcije časopisa Pregled, koji će predstavljati fakultet kao članicu Grupacije društvenih nauka.

Nastavno-naučno vijeće je na XXXIX. (elektronskoj) sjednici, održanoj dana 8.2.2023. godine od 12,00 do 16,00 sati donijelo odluku kao u dipozitivu.

DEKANICA

Prof. dr. Zinka Grbo

Akt obradila i kontrolisala: Dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:

- Univerzitet u Sarajevu, Služba za izdavačku djelatnost
- arhiva