



Broj: 01-2016-1/22
Sarajevo, 10. 11. 2022. godine

Na osnovu člana 69. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22), člana 104. stav 2. tačka I) Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-1093-3-1/18 od 28.11.2018. godine i člana 43. Pravila studiranja za treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu - doktorski studij iz decembra 2018. godine, Nastavno-naučno vijeće Univerziteta u Sarajevu - Pravnog fakulteta je, na XXXV. (elektronskoj) sjednici održanoj dana 10.11.2022. godine u periodu od 12,00 do 16,00 sati donijelo *sljedeću*

ODLUKU

I

Prihvata se prijedlog doktorske disertacije pod naslovom „**Plodouživanje (ususfructus): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu**“ kandidata **Mirze Hebiba, Mr. iur.** i omogućava javna odbrana pred Komisijom Univerziteta.

II

Izvještaj Komisije Univerziteta o ocjeni doktorske disertacije iz stava I. Odluke se dostavlja Senatu Univerziteta u Sarajevu na daljnji postupak.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

DEKANICA

Prof. dr. Zinka Grbo



Akt obradila i kontrolisala: dr. sc. Vesna Lazić, sekretar Fakulteta

Akt odobrila: prof. dr. Zinka Grbo, dekanica Fakulteta

DOSTAVITI:

- Senat Univerziteta u Sarajevu
- Kandidat
- Dosje kandidata
- Arhiva

Sekretar Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta potvrđuje da je prijedlog Odluke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji su na snazi, te da je Vijeće Univerziteta u Sarajevu-Pravnog fakulteta nadležno za donošenje odluke shodno članu 69. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 36/22).



Sarajevo, 08.10.2022. godine

UNIVERZITET U SARAJEVU
PRAVNI FAKULTET

Broj: 01-2106/22
Datum, 08. 11 2022 god.

n/r Sekretara Fakulteta Dr.sci. Vesne Lazić

Poštovana,

Obavještavamo Vas da je dana 07.11.2022. godine istekao period od 30 dana od dana kada su na uvid javnosti stavljeni:

- Izvještaj Komisije Univerziteta o ocjeni doktorske disertacije pod naslovom „Plodouživanje (ususfructus): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu“ studenta Mirze Hebiba, Mr.iur. i
- korigovana radna verzija doktorske disertacije navedenog naslova.

Primjedbi i sugestija javnosti nije bilo.

Dostavljamo Vam kopiju Izvještaja Komisije o ocjeni doktorske disertacije (Obrazac DS9) i Izvještaj Komisije Univerziteta nakon dobivenog rezultata provjere potencijalnog plagijarizma (Obrazac DP3) s molbom da dostavljeno stavite u daljnju proceduru.

S poštovanjem,

Služba za nastavu i studentska pitanja

Odjel za rad sa studentima II i III ciklusa studija



Broj: 01-1682/r
Datum; 26.05 2022 god.



Obrazac D59

UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET
IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

Stranica 1 od 7

IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice

Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice	Mirza Hebib, mag. iur.	
Nositelj/Nositelji studija	Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet	
Naziv studija	Univerzitetski doktorski studij prava	
Matični broj doktoranta/doktorantice	46/D	
Naslov doktorske disertacije	Jezik pisanja	Plodouživanje (<i>ususfructus</i>): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu
	BOS/SRP/HRV	<i>ibid.</i>
	Engleski	Usufruct (<i>ususfructus</i>): Application of Roman Concept in Dubrovnik Law
Područje/polje	društvene znanosti, pravo	

1. MENTOR/MENTORI I KOMISIJA UNIVERZITETA

1.1. Mentor/Mentori

Titula, ime i prezime	Ustanova, država
Prof. dr. sc. Henrik-Riko Held	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
Prof. dr. sc. Zdravko Lučić	Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, BiH

1.3 Komisija Univerziteta

Titula, ime i prezime	Institucija, država
1. Prof. dr. sc. Meliha Povlakić, predsjednica	Pravni fakultet UNSA
2. Prof. dr. sc. Henrik-Riko Held, mentor	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
3. Prof. dr. sc. Zdravko Lučić, mentor	Pravni fakultet UNSA
4. Prof. dr. sc. Samir Aličić, član	Departman za pravne nauke Državnog univerziteta u Novom Pazaru, Republika Srbija
5. Doc. dr. sc. Mehmed Bečić, član	Pravni fakultet UNSA

1.4. Sjednica nadležnog tijela u okviru koje je imenovana Komisija

Senat Univerziteta u Sarajevu, odluka broj: 01-2-89/21 od 24. 2. 2021. godine i odluka broj: 01-6-125/22 od 27. 4. 2022. godine.

2. OCJENA DOKTORSKE DISERTACIJE

2.1. Ocjena doktorske disertacije

(ocjena mora sadržavati zaključak u kojem se navodi izvorni naučni doprinos i/ili novo otkriće)

Doktorska disertacija kandidata Mirze Hebiba, mag. iur., pod naslovom "Plodouživanje (*ususfructus*): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu" napisana je na 391 stranici, što uključuje početnu naslovnu stranicu i zadnju stranicu teksta, odnosno priloga. Tekst je pisan u fontu *Times New Roman* s proredom 1,5, a između paragrafa u tekstu stavljeni su razmaci. Osim samog teksta, disertacija sadrži tri tablice, tri grafa i ukupno 23 fotografije nekih relevantnih izvora korištenih u radu, koje su skupljene na kraju rada kao posebni prilozi. Nakon naslovnica s općim podacima (tri naslovnice u skladu s pravilima oblikovanja doktorskih disertacija, uključujući jednu na engleskom jeziku) i dokumentacijske kartice, naveden je sažetak na hrvatskom (jedna stranica) i engleskom jeziku (dvije stranice). Sadržaj zauzima tri stranice, nakon čega slijedi popis kratica na dvije stranice. Bibliografija, u kojoj su obuhvaćeni antički, srednjovjekovni i novovjekovni te suvremeni izvori kao i literatura, proteže se na ukupno 35 stranica. U sadržajnom smislu rad uz uvod (devet stranica) i zaključak (pet i pol stranica) sadrži tri glave podijeljene na manja poglavlja i potpoglavlja. Prva se glava bavi recepcijom rimskog prava i razvojem dubrovačkog prava, tj. prava dubrovačke komune i kasnije države (Republike) u europskom kontekstu na općenitoj razini, u drugoj glavi se razrađuje koncept plodouživanja u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji, te se u trećoj glavi, moglo bi se reći središnjoj u tematskom smislu, analizira plodouživanje u dubrovačkom pravu. U doktorskoj disertaciji postoji ukupno 1081 bilješki (fusnota), u kojima je citirano ukupno 8 jedinica antičkih rimskih izvora, 108 jedinica objavljenih i neobjavljenih jedinica izvora dubrovačkog prava, 9 suvremenih sudskih odluka i jedno mišljenje ministarstva, te 523 jedinice literature (monografija, znanstvenih članaka itd.).

U uvodu je predstavljen tematski i konceptualni okvir analize, definirana su istraživačka pitanja i ciljevi istraživanja te su navedene i objašnjene metode istraživanja. Kao temeljni cilj navedena je analiza plodouživanja u dubrovačkom pravu, u kontekstu antičkih rimskih temelja tog instituta te njegove poredbenopravne prisutnosti u okvirima rimske pravne tradicije, osobito tzv. *ius commune* u Europi. Kao cilj istaknuta je i analiza instituta *lectum* u dubrovačkom pravu, te njegovih konceptualnih i sadržajnih poveznica s plodouživanjem (*ususfructus*). Kandidat je među istraživačka pitanja uvrstio sljedeće: 1. *Koja su osnovna obilježja rimskog koncepta plodouživanja, uključujući pravnu prirodu i funkciju u rimskoj pravnoj tradiciji*, 2. *Odgovara li dubrovački lectum viri/uxoris pravnoj prirodi rimskog plodouživanja i čime je determiniran njegov razvoj*, 3. *Dolazi li kroz vremenski odmak do izraženije transformacije lectum u skladu s rimskim konceptom i čime je determinirana takva transformacija*, 4. *Uklapaju li se rezultati o razvoju plodouživanja u dosadašnje spoznaje o razvoju privatnog prava na području Dubrovnika, te je li predmetni mikroplan kompatibilan općim*



spoznajama o razvoju europskog privatnog prava. Kao metode korištene u istraživanju navedene su egzegetska i povijesnopravna metoda (prvenstveno vezano uz antičke izvore rimskog prava), zatim lingvistička metoda (koja je primarno primijenjena u kontekstu istraživanja podrijetla instituta *lectum*), paleografska tj. lingvistička metoda (primijenjena poglavito u kontekstu srednjovjekovnih i novovjekovnih arhivskih izvora dubrovačkog prava) te komparativna metoda.

Prvo dio rada je u konceptualnom i sadržajnom smislu temelj i okvir analize, te je u njemu pregledno prikazana recepcija rimskog prava u Europi te razvoj dubrovačkog prava u europskom kontekstu. Autor je pritom krenuo od općeprihvaćene i samorazumljive važnosti rimskog prava za razvoj prava u Europi općenito, no uzeo je u obzir i različite opće društvene (metajuridičke) okolnosti koje su utjecale na recepciju rimskog prava. Problematici recepcije prišlo se multidimenzionalno, odnosno uz uzimanje u obzir različitih shvaćanja recepcije rimskog prava u konceptualnom ali i povijesnom smislu. Tako su istaknuti, primjerice, i Montesquieuovo shvaćanje razvoja prava te učenja povijesnopravne škole. Posebno su obrađeni i Bogišićevi pogledi na razvoj prava i pravnu recepciju, koji u predmetnom kontekstu imaju istaknutu relevantnost s obzirom na kasniju analizu nekih izvora prava (posebice dokumentiranih narodnih običaja) vezanih uz Bogišića i njegov opus. U ovom dijelu analizirane su i neke opće determinante pravnog razvoja u Europi. Primjerice, istaknuti su opća renesansa prava i njezini počeci u Bolonji kao i bizantsko pravo, ali su obrađene i određene naknadne silnice koje su utjecale na oblikovanje *ius commune* i europskih pravnih poredaka, kao što je uloga Katoličke Crkve i kanonskog prava ili određena humanistička stremljenja u jurisprudenciji. Sve navedeno zapravo je jedan širi kontekst razvoja prava dubrovačke komune, kasnije države, u kojemu je europski razvoj doživio svojevrsnu lokalnu refleksiju. U kontekstu općeg pregleda razvoja dubrovačkog prava autor je posebno istaknuo svojevrsni kontinuitet relevantnosti rimskog prava, odnosno neprekinuti tijekom rimske tradicije u određenoj mjeri sve od antičkih vremena, uz isticanje općih okolnosti pod kojima se pravo razvijalo. U ovom poglavlju autor je prezentirao sustavnu i preglednu genezu dubrovačkog prava, uzevši u obzir najraniji povijesni razvoj dubrovačke općine u kasnoj antici i ranom srednjem vijeku, pa sve do utruća dubrovačkog pravnog poretka početkom 19. st. I na lokalnoj razini autor je ponovno valorizirao utjecaj metajuridičkih fenomena na pravni razvoj, posebice gospodarski razvoj, ulogu Katoličke Crkve te (postupno sve više dostupno i rašireno) pravno obrazovanje, posebno u razvijenim gradovima na sjeveru Italije.

U drugom dijelu rada kandidat analizu posvećuje konceptu plodouživanja (*ususfructus*) u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji. Ovdje je najprije na dogmatskoj razini utvrđen pojam plodouživanja, njegova sistematizacija u okviru stvarnih prava te temeljne doktrinarne determinante tog instituta. Nadalje su u

romanističkom duhu najprije obrađeni pojam i pravna priroda plodouživanja u rimskom pravu, dakako ponovno uvažavajući povijesne okolnosti koje su ga formirale ili utjecale na njegov razvoj. U ovom dijelu najprije je u zasebnom poglavlju obrađena povijesna transformacija instituta, odnosno njegova primarna funkcija i naknadni razvoj, uključujući rimsko pravo ali i srednjovjekovnu civilistiku (posebno je istaknuta doktrina koju su zastupali *Azo, Placentinus, Accursius* i *Odofredus*). Istaknute su i određene posebnosti u srednjovjekovnom doktrinarnom razvoju, gdje se dogodilo svojevrsno odstupanje od klasičnih rimskih shvaćanja o pravu vlasništva i plodouživanju. Posebno poglavlje posvećeno je dogmatskim aspektima rimskog, ili bolje rečeno romanističkog, koncepta plodouživanja. U tom smislu su analizirani uređenje i opće karakteristike plodouživanja, te su obrađeni, primjerice, pravni položaj vlasnika stvari i plodouživatelja, pravo plodouživatelja na plodove, neprenosivost i djeljivost plodouživanja, kao i *quasi ususfructus*. Autor je tako u povijesnom i dogmatskom smislu analizirao *ususfructus* od njegovih temelja pa sve do razvijenih oblika unutar kasnijih faza razvoja *ius commune*. Pritom je sustavno dogmatski analizirao subjektivne ovlasti plodouživatelja po uređenju kakvo je poznavalo *ius commune* u odnosu na izvorni rimski koncept. Posebno su u ovom dijelu izdvojena temeljna obilježja plodouživanja u kontekstu rimskog prava i rimske pravne tradicije, kao predložak na čijem će se temelju istražiti usklađenost odgovarajućih koncepata u dubrovačkom pravu.

Treći, a zapravo tematski i konceptualno središnji, dio ove disertacije posvećen je plodouživanju u dubrovačkom pravu. Najprije su uzete u obzir okolnosti primjene plodouživanja (u svim relevantnim pojavnostima) u dubrovačkom pravu. Zatim je u posebnom poglavlju analiziran dubrovački *lectum*, u kojem je autor primijetio funkcionalnu i konceptualnu sličnost s rimskim plodouživanjem, posebno u njegovoj alimentacijskoj ulozi prema udovici. Pritom je taj institut analiziran na normativnoj razini (prvenstveno u kontekstu dubrovačkog statuta) ali i na temelju dostupne prakse. U poglavlju koje je posvetio plodouživanju na komparativnoj razini, autor je zapravo istražio *lectum, ususfructus* i različite funkcionalno i konceptualno srodne institute u bizantskom, venecijanskom i slavenskom pravu te u određenim komunama na istočnoj obali Jadrana. U ovom dijelu se posebno može istaknuti detektiranje bizantsko-slavenskih pravnih korijena dubrovačkog instituta *lectum*. Naposljetku je poseban prostor posvećen i razvoju u dubrovačkom pravu od 15. stoljeća nadalje, u kojem su zapravo istaknuta dva razvojna momenta: najprije svojevrsna funkcionalna i terminološka transformacija u dubrovačkom pravu, prilikom koje je *ususfructus* počeo prevladavati u dubrovačkim pravnim izvorima, a zatim i s time povezani postupni nestanak instituta *lectum*. Na temelju dostupnih analiziranih izvora, posebice onih vezanih uz pravnu praksu, autor definira plodouživanje u dubrovačkom pravu i u stoljećima koja su uslijedila. U cjelini govoreći, u posljednjem dijelu autor je dakako uzeo u obzir normativni okvir (Statut, njegove izmjene, posebne zakone itd.) ali i pravnu praksu zabilježenu u notarskim zapisima. Kao i u ostatku analize, autor uvijek vodi računa o općim društvenim determinantama pravnog razvoja, koji se stavlja u opći okvir rimskog prava i rimske pravne tradicije.



U cjelini, autorova analiza se može ocijeniti kao vrlo uspješna. Utemeljena je na sveobuhvatnoj i iscrpnoj obradi izvora rimskog prava, te okviru kojeg je poznavalo *ius commune*. U tom smislu konceptualni i tematski okvir rada počiva na dogmatskoj romanističkoj analizi, relevantnoj u povijesnoj perspektivi ali i u kontekstu općeg koncepta plodouživanja, koji dakako postoji i danas te ima svoju važnost i primjenu. No to je zapravo samo u smislenom i metodološkom smislu širi okvir središnjeg predmeta disertacije, a to je plodouživanje u dubrovačkom pravu. Općenito govoreći, na metodološkoj razini, ali i u pogledu rezultata istraživanja, može se istaknuti autorov precizni i nijansirani pristup, po kojemu su primijećene različite razine ili možda različite iteracije recepcije rimskog prava, odnosno ono što autor izrijeком naziva prva, druga i treća recepcija rimskog prava u Dubrovniku. U tom smislu je primijećeno kako određeni pravni institut može potjecati iz rimskog prava, ili grčko-rimskog odnosno bizantskog prava, može zatim biti oblikovan lokalnim specifičnostima – kao što je slavenski utjecaj ili lokalne komunalne socijalne politike – te naposljetku može biti transformiran naknadnim učenim pravom, koje je zaobilaznim putem ponovno vezano uz antičke rimske izvore. Zapravo, upravo je takav razvojni put primijetio autor vezano uz *ususfructus* (odnosno u dijelu razvoja *lectum*) u dubrovačkom pravu. Ovom analizom tako je približen i detaljno seciran primjer jednog specifičnog načina recepcije rimskog prava i *ius commune* u Dubrovniku. Pritom je temeljen na normativnim i praktičnim pravnim izvorima, zbog čega je ovaj rad svjedočanstvo posebnog oblika transmisije pravnih koncepata u srednjovjekovlju i novovjekovlju, usporedno s njihovom transformacijom koja se događala pod utjecajem različitih pravnih i općih društvenih silnica.

U sadržajnom i metodološkom smislu posebno se može istaknuti autorov kvantitativni pristup u pogledu analize pojedinih karakteristika plodouživanja u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji u usporedbi s institutom *lectum* u dubrovačkom pravu. Općenito se mora istaknuti kako je autor znatnu pažnju posvetio institutu *lectum* u dubrovačkom pravu, pa ta analiza ima posebnu vrijednost u radu, a ujedno je time postignut i opći relevantan znanstveni doprinos s obzirom da do sada ta tema nije bila temeljitije proučavana. Kandidat je pravilno primijetio sadržajne i funkcionalne sličnosti tog instituta s plodouživanjem, ali je isto tako istaknuo nemogućnost jednostavnog stavljanja znaka jednakosti između ta dva instituta. Na temelju etimološke analize i različitih dostupnih izvora rekonstruirao je vjerojatno podrijetlo instituta *lectum*, vezujući ga uz bizantsko i slavensko pravo. Također je u daljnjem razvoju analizom istaknuo snažniji utjecaj *ius commune*, kojim je *lectum* potisnut, a plodouživanje (*ususfructus*) prevladalo u dubrovačkim izvorima. U tom smislu su analizirani različiti izvori i smjerovi razvoja iste ili srodne pravne tradicije (rimske, odnosno bizantske ili grčko-rimske (*ius graeco-romanum*)) vezano uz konkretni institut dubrovačkog prava. Analiza je izvršena na izvorima, objavljenim i

neobjavljenim, te je bacila novo svjetlo na dotaknuta ili nedotaknuta pitanja u dosadašnjim istraživanjima.

Kandidat je uspješno odgovorio na postavljena istraživačka pitanja te su ostvareni ciljevi istraživanja. Najprije je uspješno odredio koja su osnovna obilježja rimskog koncepta plodouživanja te je objašnjena njegova pravna priroda i funkcija u rimskoj pravnoj tradiciji (istraživačko pitanje 1). Dubrovački *lectum* usporedio je s plodouživanjem u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji, te je primijetio funkcionalne sličnosti, ali isto tako specifično podrijetlo instituta *lectum* i njegovu *sui generis* pravnu prirodu (istraživačko pitanje 2). U daljnjem razvoju je primijetio konceptualnu i terminološku transformaciju instituta *lectum* te usklađivanje s plodouživanjem iz rimskog prava i rimske pravne tradicije, te postupni nestanak tog instituta (istraživačko pitanje 3). Naposljetku je ustanovio određenu uklopljenost navedenih razvojnih smjernica u dosadašnje spoznaje o razvoju dubrovačkog prava (istraživačko pitanje 4). Autor je kompetentno primijenio sve relevantne istraživačke metode te prezentirao rezultate koji su novi i relevantni. Njihova primjena i relevantnost po svemu sudeći će biti dvojaka. Analiza je kompetentan i relevantan doprinos romanističkoj znanosti zbog vremenski i konceptualno sveobuhvatne analize plodouživanja (*ususfructus*). To podrazumijeva konceptualno i dogmatsko uređenje tog instituta u rimskom pravu, ali i unutar europskog *ius commune*, što je temelj i za potpunije razumijevanje suvremenog uređenja tog instituta, kao i mogućih dvojbi i nedoumica u njegovoj primjeni. S druge strane analiza je doprinos inače bogatoj i propulzivnoj historiografiji vezanoj uz Dubrovnik i dubrovačko pravo, u kojoj još uvijek ima prostora za daljnja produbljivanja mnogih tema i područja.

2.2. Mišljenje i prijedlog

S obzirom na sve navedeno, uključujući opća obilježja rada, rezultate istraživanja i doprinos rada u doktrinarnom smislu ali i u kontekstu njegove znanstvene relevantnosti i primjene, Komisija jednoglasno zaključuje kako doktorska disertacija Mirze Hebib, mag. iur. pod nazivom „Plodouživanje (*ususfructus*): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu“ po kvalitetu, obimu, sadržaju i rezultatima istraživanja zadovoljava znanstvene i zakonske uvjete utvrđene za izradu doktorske disertacije.

U skladu s navedenim, Komisija u skladu s člancima 41. i 43. Pravila studiranja za treći ciklus studija Univerziteta u Sarajevu iz 2018. godine, predlaže Vijeću Pravnog fakulteta da usvoji Izvješće o ocjeni doktorske disertacije kandidata Mirze Hebib, mag. iur. i omogući Komisiji provedbu javne obrane disertacije.



UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET
IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

Obrazac UO9

Stranica 7 od 7

2.3. Komisija Univerziteta

Titula, ime i prezime, institucija, država:

Potpis:

1. Prof. dr. sc. Meliha Povlakić

2. Prof. dr. sc. Henrik-Riko Held

3. Prof. dr. sc. Zdravko Lučić

4. Prof. dr. sc. Samir Aličić

5. Doc. dr. sc. Mehmed Bečić

2.4. Napomena
(po potrebi)

~~~~~

U Sarajevu, 26/9/2022

Broj: 01-1702/22  
Datum: 28.05 2022 god.



|                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET<br>IZVJEŠTAJ Komisije za ocjenu doktorske disertacije /<br>IZVJEŠTAJ Komisije za ocjenu i odbranu doktorske disertacije<br>nakon dobivenog rezultata provjere primjenom softvera za detekciju<br>potencijalnog plagijarizma | Obrazac DP 3<br><br>Stranica 1 od 2 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|

**IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA OCJENU DOKTORSKE DISERTACIJE/  
IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA OCJENU I ODBRANU DOKTORSKE DISERTACIJE**  
nakon dobivenog rezultata provjere primjenom softvera za detekciju potencijalnog plagijarizma

| OPĆI PODACI |                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1           | <b>ORGANIZACIONA JEDINICA</b>                                                                                                                                                                    |
|             | Pravni fakultet                                                                                                                                                                                  |
|             | Predsjednik Vijeća doktorskog studija /Prodekan za naučnoistraživački/umjetničkoistraživački rad*:<br>Prof. dr. sc. Mehmed Hadžić                                                                |
| 2           | <b>KONTAKT OSOBA</b>                                                                                                                                                                             |
|             | Ime i prezime: Sanela Panjeta                                                                                                                                                                    |
|             | Datum slanja Izvještaja Komisije: 26. rujna 2022.                                                                                                                                                |
|             | Broj telefona: 033 206 350<br>E-mail: postdiplomski3@pfsa.unsa.ba                                                                                                                                |
| 3           | <b>PODACI O DOKTORANTU</b>                                                                                                                                                                       |
|             | Ime i prezime: Mirza Hebib                                                                                                                                                                       |
|             | Vrsta doktorskog studija:<br>- Bolonjski<br>- Predbolonjski                                                                                                                                      |
| 4           | <b>PODACI O DOKTORSKOJ DISERTACIJI</b>                                                                                                                                                           |
|             | Naslov: Plodouživanje ( <i>ususfructus</i> ): primjena rimskog koncepta u dubrovačkom pravu                                                                                                      |
|             | Naučna oblast: Rimsko pravo                                                                                                                                                                      |
|             | Broj stranica: 381                                                                                                                                                                               |
|             | Rezultat provjere (postotak) putem softvera za detekciju plagijarizma: 16%                                                                                                                       |
| 5           | <b>KOMISIJA ZA OCJENU DOKTORSKE DISERTACIJE /<br/>KOMISIJA ZA OCJENU I ODBRANU DOKTORSKE DISERTACIJE</b>                                                                                         |
|             | Mentor: Prof. dr. sc. Henrik-Riko Held<br>Prof. dr. sc. Zdravko Lučić                                                                                                                            |
|             | Članovi: Prof. dr. sc. Meliha Powlakić<br>Prof. dr. sc. Samir Aličić<br>Prof. dr. sc. Mehmed Bečić<br>----<br>----                                                                               |
|             |                                                                                                                                                                                                  |
|             |                                                                                                                                                                                                  |
| 6           | <b>IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA OCJENU DOKTORSKE DISERTACIJE /<br/>IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA OCJENU I ODBRANU DOKTORSKE DISERTACIJE</b>                                                                     |
|             | Ocjena doktorske disertacije:                                                                                                                                                                    |
|             | a) prihvaćena <b><u>Prihvaćena.</u></b>                                                                                                                                                          |
|             | b) potrebne manje korekcije ---                                                                                                                                                                  |
|             | c) potrebne značajnije korekcije ---<br>d) odbijena ---                                                                                                                                          |
| Napomena:   | Utvrđeni postotak plagijarizma utvrđen primjenom softvera za detekciju potencijalnog plagijarizma odnosi se na podnožne bilješke – nazive znanstvenih radova, citate i latinske pravne tekstove. |



UNIVERZITET U SARAJEVU – PRAVNI FAKULTET  
IZVJEŠTAJ Komisije za ocjenu doktorske disertacije /  
IZVJEŠTAJ Komisije za ocjenu i odbranu doktorske disertacije  
nakon dobivenog rezultata provjere primjenom softvera za detekciju  
potencijalnog plagijarizma

Obrazac DP 3

Stranica 2 od 2

27. 9. 2022. godine

KOMISIJA

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_