



OPCIONI PREDMET PRAVNA KLINIKA IZ STVARNOG I ZEMLJIŠNO-KNJIŽNOG PRAVA

**Nastavna jedinica:
Načelo povjerenja u zemljišne knjige
07.04.2020.**

Prof. dr. Meliha Povlakić



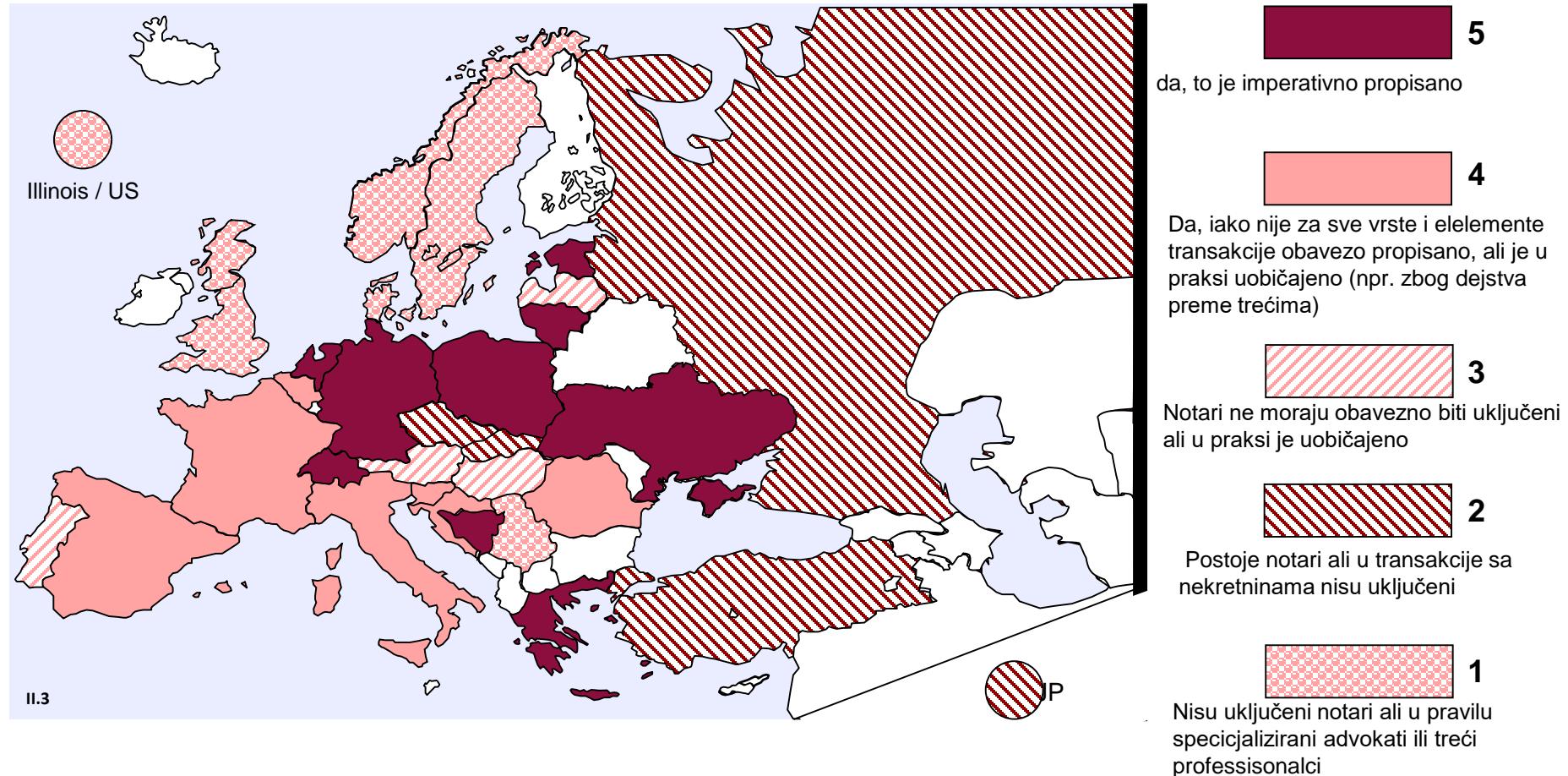
Stjecanje stvarnih prava na nekretninama u novom stvarnom pravu u BiH

- Od 2002 (Zakon o notarima FBiH) forma ugovora kojim se stječu i prenose stvarna prava na nekretninama
notarski obrađena isprava
- ZSP FBiH – sadrži isto rješenje (član 53. stav 2.)
- Obje odredbe Ustavni sud FBiH proglašio neustavnim: očekuju se izmjene i drugačije reguliranje forme ugovora koji imaju za predmet nekretnine
- Uloga notara u cijelokupnoj transakciji prometa nekretninom:
 - Savjetovanje obiju stranaka
 - Staranje da obje stranke ispune svoje obaveze
 - Propisivanje pretpostavki za dospjelost cijene
 - Revitalizacija uloge predbilježbe
 - Podnošenje zahtjeva za uknjižbu od strane notara





Da li se ugovori i raspolaganja sa nekretninama zaključuju uz sudjelovanje notara?

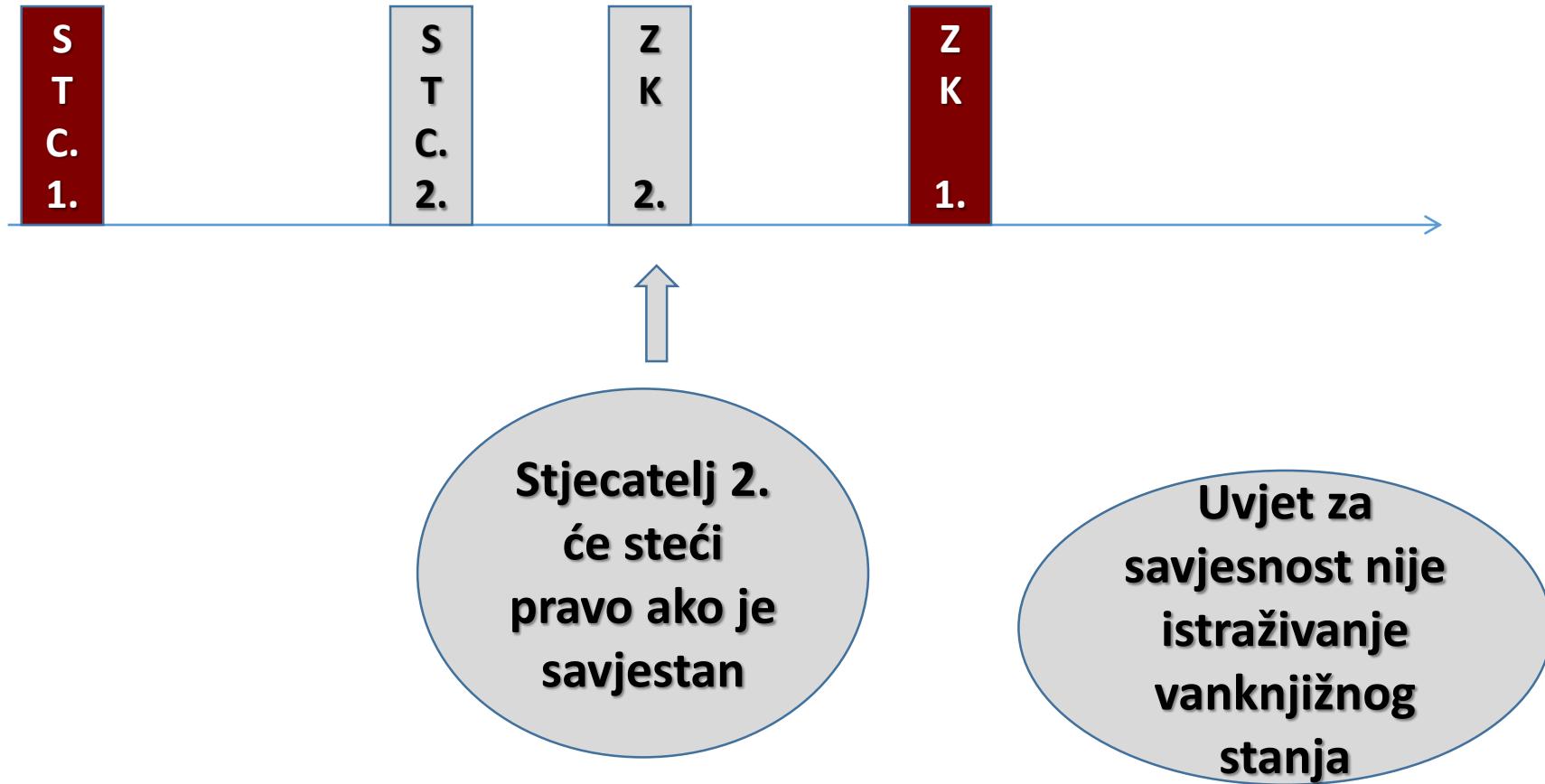


Izvor: Verband deutscher Pfandbriefbanken



Momenat stjecanja stvarnih prava

- **Samo kod stjecanja temeljim pravnog posla uknjižba ima konstitutivno dejstvo**
- **Ako se stječe na temelju zakona, odluke nadležnog organa, nasljeđivanja – upis ima deklaratorno dejstvo**
- **Stjecanja prava nastupa van zemljишne knjige (vanknjižni vlasnik)**
- **Pitanje za studente: Zašto je ipak bitno da se izvrši uknjižba i u ovom slučajevima?**





Načelo povjerenja/pouzdanja/javne vjere (član 9 ZZK FBiH)

- Smisao postojanja ZK

Ovo načelo ima dva pravca

Pozitivni

ZK je tačna

Sve što je upisano

TAČNO JE

Negativni

ZK je potpuna

Sve što nije upisano

NE POSTOJI

- Ovo načelo štiti samo treća, savjesna lica koja stječu temeljem pravnog posla



JAVNO POVJERENJE (ČL. 9. ZZK)

- (1) Upisano pravo u ZK smatra se tačnim (+). Smatra se da brisano pravo iz zemljišne knjige ne postoji (-).

- (2) Za treća lica, koja u dobroj vjeri u postojanje neke nekretnine ili prava na nekoj nekretnini, putem pravnog posla steknu takvo jedno pravo, sadržaj ZK se smatra tačnim, ukoliko ispravnost ZK nije osporena putem upisa **prigovora** ili ukoliko je trećoj osobi poznata netačnost ZK ili zbog grube nepažnje nije poznata.



Član 55. ZSP FBiH

Zaštita povjerenja u zemljišne knjige

- (1) Smatra se da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnine, pa ko je u dobroj vjeri postupao s povjerenjem u zemljišne knjige, ne znajući da ono što je u njih upisano nije potpuno ili da je različito od izvanknjižnoga stanja, uživa u pogledu toga sticanja zaštitu prema odredbama zakona. **U pogledu činjeničnog stanja nekretnine smatra se da je zemljišna knjiga istinita i potpuna ukoliko je zemljišna knjiga uspostavljena na osnovu podataka novog premjera.**
- (2) Sticalac je bio u dobroj vjeri ako u trenutku sklapanja pravnog posla, a ni u trenutku kad je zahtijevao upis, nije znao niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati u to da stvar pripada otuđivaocu (Dopuna je u članu 9. ZZK)
- (3) Nedostatak dobre vjere ne može se predbaciti nikome samo iz razloga što nije istraživao izvanknjižno stanje.



Član 56. ZSP FBiH

- 1) Sticalac upisom stiče nekretninu kao da je stiče od njezina vlasnika, ako istu, postupajući s povjerenjem u zemljišnu knjigu, stekne u dobroj vjeri od osobe koja je bila upisana kao vlasnik te nekretnine iako to nije bila.**
- 2) Sticalac koji je, postupajući s povjerenjem u zemljišne knjige, u dobroj vjeri stekao pravo vlasništva nekretnine, stekao je tu nekretninu kao da na njoj ne postoje tuđa prava, tereti ni ograničenja koja u tom trenutku nisu bila upisana, niti je iz zemljišnih knjiga bilo vidljivo da je zatražen njihov upis, osim ako zakonom nije drugačije određeno.**
- 3) Brisovna se tužba može podići u rokovima u kojima se može ostvarivati osporavanje pravnog osnova upisa, ali se ne može podići ukoliko je savjesna treća osoba pouzdavajući se u zemljišnu knjigu upisala svoje pravo.**



Načelo povjerenja u FBiH

ZSP FBiH

- Nije izričito propisano ali slijedi da se radi samo o stjecatelju temeljem pravnog posla
- Savjesnost mora postojati u momentu zaključenja pravnog posala i podnošenja zahtjeva za upis
- Savjestan je onaj koji nije znao niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga da sumnja u to da stvar pripada otuđiocu
- Nedostatak dobre vjere ne može se prebaciti nikome iz razloga što nije istraživao vanknjižno stanje

ZZK FBiH

- Za treća lica, koja u dobroj vjeri u postojanje neke nekretnine ili prava na nekoj nekretnini, putem pravnog posla steknu takvo jedno pravo, sadržaj ZK se smatra tačnim, ukoliko ispravnost ZK nije osporena putem upisa **prigovora** ili ukoliko je trećoj osobi poznata netačnost ZK ili zbog grube nepažnje nije poznata





Stjecanje na osnovu povjerenja u zemljišne knjige

- Dosljedna primjena načela povjerenja, javne vjere znači mogućnost da treće savjesno lice koje stiče neko pravo na osnovu pravnog posla stekne na osnovu netačne zemljišne knjige
- Moguće stjecanje prava vlasništva na nekretninama od nevlasnika na osnovu povjerenja u zemljišnu knjigu
- Moguće stjecanje neopterećene nekretnine ako tereti nisu bili upisani u zemljišnu knjigu

Način značajnije novine u pogledu stjecanja načelom povjerenja

- Prvi put ZSP FBiH regulira ovo stjecanje (član 55. ZSP FBiH)
- Novi osnov stjecanja stvarnih prava na nekretninama?
- Ovo stjecanje je i prema ranijim rješenjima takođe bilo moguće
Ipak, izostala dosljednija primjena ovog načela u praksi
- Sudovi su često primjenjivali načelo *nemo ad alium plus juris transfere potest quam ipso habet*
- Ovo načelo se primjenjuje samo kod derivativnog stjecanja, a stjecanje povjerenjem nije derivativno stjecanje.
- PITANJE: Koji element derivativnog stjecanja ovdje nedostaje?





Koja su stjecanja zaštičena pretpostavkom tačnosti i potpunosti?

- Stjecanja na osnovu pravnog posla
- Stjecatelj koji stječe na osnovu zakona, odluke nadležnog organa ili nasljeđivanja nije zaštičen



Ključno: kako definirati (ne)savjesnost?

- treće lice nije savjesno ako je:
 - osporena tačnost zemljišne knjige upisom prigovora (zabilježbe spora)
 - treći znao za netačnost z.k.
 - nije znao za netačnost z.k. zbog grube nepažnje
 - Ne postoji obaveza istraživanja vanknjižnog stanja – nije propisano izričito ZZK, ali proizilazi iz definicije ovog načela. Takvu odredbu sadržava ZSP FBiH
 - Radikalni zaokret u odnosu na dosadašnju praksu

Slučaj 1

- 11.03.1997. Tužitelj je putem Punomoćnika (Prvotuženi) zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine sa Drugotuženim kao kupcem
- Prodata je nekretnina označena kao kč. 86/1 po novom premjeru kč 1841 i kč. 86/3 po novom premjeru kč.1845/1 sve upisane u k.o. XY, u naravi njiva, kuća i dvorište ukupne površine 765 m² dana 18.04.1997. godine
- U ugovoru o kupoprodaji dati su neistiniti podaci o cijeni (8.000 KM dok je usmeno dogovoren 30.000 KM)
- Ovaj ugovor je proveden kroz zemljišnu knjigu i Drugotuženi upisan kao vlasnik nekretnina sa 1/1 dijela;
- Drugotuženi je izvršio prodaju istih nekretnina sa novoizgrađenom zgradom na njoj Trećetuženom na osnovu kupoprodajnog ugovora od 30.09.2002. godine,
- Trećetuženi je na spornoj nekretnini dogradio objekat
- Tužitelj podiže tužbu i tuži Punomoćnika (Prvotuženi), prvog kupca (Drugotuženi), i trećeg kupce (Trećetuženi)
- Tužbeni zahtjev glasi da se oba kupoprodajna ugovora utvrde ništavim, da se brišu upisi Trećetuženog i Drugotuženog u zemljišnu knjigu i da se uspostavi ranije zemljišno-knjižno stanje tj. Ponovo upiše Tužitelj kao vlasnik.



Slučaj 1

- Prvostepeni i drugostepeni sud su usvojili tužbeni zahtjev.
- Utvrdili su da je prvi ugovor ništav.
- Pitanje za studente: Zašto?
- Drugotuženi je kao kupac iz ništavog ugovora prodao predmetnu nekretninu trećetuženom kao kupcu iz drugog ugovora o kupoprodaji, sudovi polaze od principa da niko ne može prenijeti više prava od onih koje je sam imao, pa utvrđuju ništavost i drugog ugovora kojeg je drugotuženi zaključio sa trećetuženim dana 12.09.2002.
- Prvostepenom presudom je naloženo brisanje upisa na osnovu ništavih ugovora te uspostava ranijeg zemljišno-knjžnog stanja tj. upis Tužitelja kao ranijeg vlasnika. Drugostepeni sud je tu presudu potvrdio.
- Trećetuženi je izjavio reviziju. Vrhovni sud je usvojio reviziju.
- ZADATAK: Studentima će na idućem času biti dostavljena odluka VS FBiH ali do tada studenti treba da razmisle o ovom slučaju



Presuda Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: 230P015197 12 Rev od 20.12.2012. (Slučaj 2)

- Primus je bio upisan u zemljišnu knjigu
- Sekundus je bio u posjedu nekretnine i stekao je uvjete za dosjelost
- Nakon toga je Primus banci XY založio nekretninu
- Banka je tražila izvršenje na nekretnini
- Sekundus je istakao prigovor da je on vlasnik nekretnine i da je izvršenja na njegovj nekretnini nedopušteno



Slučaj 3.

- Nekretnina XY je u postupku male privatizacije kupljena od strane kupca K
 - ili
- Preduzeće P je kupljeno u postupku privatizacije (a u imovini preduzeća bila je i nekretnina XY)
- Nekretnina XY je prodata kupcu K koji se uknjižio u ZK
 - ili
- Nekretnina XY je založena banci B i hipoteka upisana u ZK
- Privatizacija je poništena
- Kakva je subrina prava kupca K i banke B?



Slučaj 4: Pravni promet bračnom stečevinom

- U pravilu u javne registre upisan muž kao vlasnik
- U velikom broju slučajeva dolazilo do otuđenja ili opterećenja nekretnina bez saglasnosti bračnog druga
- Veliki broj slučajeva povodom revizije pred VS FBiH i povodom apelacije pred Ustavnim sudom BiH
- U pravilu se radi o ugovorima zaključenim prije otpočinjanja notarske djelatnosti



Zadaci za studente:

- Analizirati zadate slučajeve
- Do četvrtka, 16.04.2020. studenti treba da na e-mail nastavnika dostave kratki osvrt na slučaj 1 (poželjni obim: ne više od jedne stranice)
- Proučiti ranije poslatu literaturu koja se odnosi na ovo pitanje
- Studentima će biti dostavljene relevantne odluke Ustavnog suda BiH sa zadatkom da ih analiziraju u svjetlu primjene načela povjerenja u zemljišne knjige, što će biti Vježba I) koja nosi 40 bodova (studentima će se dostaviti izmijenjeni izvedbeni plan