

Univerzitet u Sarajevu - Pravni fakultet/II ciklus studija  
Zimski semestar akademske 2019./2020. godine  
**Metodologija istraživanja**

---

DOC. DR AMILA ŽDRALOVIĆ  
CITIRANJE

# Citiranje u fusnotama (čikaški standard)

---

PRILAGOĐENO PREMA: KATE L. TURABIAN A MANUAL FOR WRITERS OF  
RESEARCH PAPERS, THESES, AND DISSERTATIONS: CHICAGO STYLE FOR  
STUDENTS AND RESEARCHERS  
(2007).

# Bilješke/fusnote

---

a) Objasnidbene – objašnjava se dio teksta ili se daju određeni podaci.

b) Bibliografske - podaci o izvoru iz kojega je preuzet citat ili misao.

navode se na dnu stranice.

označavaju se u neprekinutom nizu od 1 naviše.

citiranje u bilješkama i citiranje u tekstu, različiti stilovi citiranja

# Za knjigu

## Bilješka (fusnota) pri prvom navođenju rada (1a)

---

<sup>1</sup> Ime Prezime, *Naslov knjige: podnaslov*  
(Grad: Izdavač), stranica/e

<sup>2</sup> Immanuel Kant, *Kritika čistogauma*  
(Zagreb: Nakladni zavod Matice hrvatske), 318.



# za članak iz zbornika Bilješka (fusnota) pri prvom navođenju rada (2)

Ime prezime, „Naslov teksta“, u: *Naslov zbornika*, ur. Ime Prezime urednice/ka (Grad: Izdavač), stranica

<sup>2</sup> Harriet Holter, „Ženske studije – razvoj i pristupi“, u: *Ženske studije: Iskustva i perspektive iz Norveške*, ur. Elisabeta Rog i Mileva Filipović (Podgorica: CID, 2006), 25.



# Za članak u časopisu Bilješka (fusnota) pri prvom navođenju rada (2)

---

<sup>1</sup> Ime Prezime, „Naslov teksta“. *Naslov časopisa* godište, broj (datum objavljanja): stranica/e

Jürgen Habermas „Moderna nedovršeni projekt“. *Politička misao* 46, 2 (decembar, 2009): 99.



za literaturu u elektroničkom obliku

---

Obavezno navesti i URL i datum pristupa.

## U drugom i kasnijim navođenjima rada

---

bilješka (fusnota) treba sadržavati samo inicial imena i prezime autora, naslov rada (knjige ili članka), te broj stranice, na pr.:

I. Kant *Kritika čistogauma*, str. 319.

V. Hele, „Mjesto Hansa Jonasa u povijesti njemačke filozofije“, str. 549.

U uzastopnim navođenjima rada, bilješka treba sadržavati samo oznaku Ibid. (ili Isti), te broj stranice, na pr.:

Ibid., str. 150.

Djela koja nemaju autora/icu (novinski članci, tekstovi na internetu, zakoni, enciklopedije i dr.)

---

označiti naslov, a zatim navesti dostupne podatke (izdavač, mjesto, godina, stranica i dr.), na primjer:

Zakon o jednakopravnost spolova u BiH, Službeni glasnik BiH,  
Godina VII/Broj 16, 2003.

Zakon o jednakopravnost spolova u BiH, Službeni glasnik BiH,  
16/03.

Pravilnik o razvrstavanju poslovnih subjekata prema nacionalnoj  
klasifikaciji djelatnosti – NKD, Narodne novine, broj 52, Zagreb,  
2003.

# Citiranje u tekstu

## APA standard

---

Prilagođeno prema: American Psychological Association. (2010). **Publication manual of the American Psychological Association (šesto izdanje)**.

Primjeri preuzeti iz: Gavrić, Saša i Ždralović, Amila. (2019.) *Rodna ravnopravnost. Teorija, pravo, politike. Uvod u rodne studije za studentice i studente društvenih nauka*. Sarajevo: SOC i Pravni fakultet.

# Izvor treba navesti u tekstu!

---

Referenca se stavlja u zgrade i sadrži prezime autora/ice, godinu izdanja i, ako je riječ o citatu, broj stranice. Na primjer:

(Mumford, 1968) ili (Mumford, 1968, str. 99).

(Kant, 1984) ili Kant (1984, str. 53)

(Kant, 1984) ili Kant (1984, str. 53)

kontingentan i nesiguran, privremeno fiksiran na preseku tih pozicija subjekta i zavisan od specifičnih oblika identifikacije. Stoga je nemoguće govoriti o društvenom agentu kao da se bavimo jedinstvenim, homogenim entitetom. Treba da mu pristupimo kao pluralitetu, zavisnom od različitih pozicijâ subjekta kroz koje se konstituiše unutar različitih diskurzivnih formacija. I da prihvatimo da ne postoji nikakva apriorna, nužna relacija među diskursima koji konstruišu njegove različite pozicije subjekta. Ali, s razloga koji su ranije izneti, taj pluralitet ne podrazumeva koegzistenciju, jednog pored drugog, pluraliteta pozicijâ subjekta, već pre neprekidnu subverziju i determinisanost jednog od strane drugih, koji omogućavaju nastanak ‘totalizujućih efekata’ unutar polja koje se odlikuje otvorenim i neodređenim granicama” (Mouffe, 1995).

Dakle, teorija radikalne i pluralne demokratije o kojoj govori Chantal Muffe (1995) polazi od toga da nema nijedne „pozicije subjekta čije su veze s drugima konačno utvrđene, pa prema tome ni društvenog identiteta koji je fiksiran, potpuno i trajno stečen“. Za ovu autoricu to ne znači da ne možemo da zadržimo označitelje koji se referiraju na kolektivne subjekte, ali

Primjer 2 (uz ime autora/ice navedena je godina koja se odnosi na godinu izdanja knjige). Nakon citata, navedena je stranica sa koje je preuzet citat.  
Prva rečenica je mogla biti formulisana i na sljedeći način (primjer): Identitet se pojedinca/ke se „djelimično oblikuje priznavanjem ili odsustvom priznavanja, često pogrešnim priznavanjem od drugih, tako da osoba ili grupa ljudi mogu trpjeti stvarnu štetu [...] ako im ljudi ili društvo oko njih odslikavaju ograničavajuću ili ponižavajuću ili prezirnu sliku njih samih” (Taylor, 1995, str. 5–6).

U svom radu „Politika priznavanja“ Charles Taylor (1995) uspostavlja vezu između identiteta i priznavanja iznoseći tezu da se „naš identitet djelimično oblikuje priznavanjem ili odsustvom priznavanja, često *pogrešnim* priznavanjem od drugih, tako da osoba ili grupa ljudi mogu trpjeti stvarnu štetu [...] ako im ljudi ili društvo oko njih odslikavaju ograničavajuću ili ponižavajuću ili prezirnu sliku njih samih“ (str. 5–6). Taylor (1995) raspravlja o tome koliko je identitetu potrebno priznavanje na ličnoj i društvenoj ravni, te pokazuje da je „diskurs o priznavanju postao poznat na dva nivoa: prvo, u ličnoj sferi, gdje razumijevamo uobličavanje identiteta kao ono što se događa u stvarnom dijalogu i borbi sa značajnijim drugima, a onda u javnoj sferi gdje politika jednakog priznavanja počinje da ima sve veću ulogu“ (str. 23). U feminističkim teorijama koje fokus stavljam na procese socijalizacije kojima se objašnjavaju društvene nejednakosti između muškaraca i žena, kao što su na primjer psihoanalitički orientisane feminističke teorije Nancy Chodorow i Jessice Benjamin, Taylor (1995) vidi pokušaj da se ukaže na povezanosti ove dvije sfere (str. 23).

Citiranje prema: Često smo u situaciji da u nekoj knjizi ili tekstu (na primjer, u tekstu Ive Tomića) nađemo citat koji nam je potreban (na pr. prof. Tomić citira Đurićevu knjigu *Istorija helenske etike*), ali ne možemo doći do te knjige (na pr., ne mogu doći do knjige *Istorija helesnke etike* koju je u svom tekstu citirao prof. Tomić, a baš taj citat trebam u argumentaciji za svoju tezu u radu).

U tom slučaju, citirat ću Đurića prema: Tomiću.

Clipboard

Font

Paragraph

Styles

Editing

učenice, ali nam odjednom *para uši* ako čitamo cijelu publikaciju o *odgajateljicama* među odgajateljicama ima i nekoliko odgajatelja.

Rada Borić (1998) je analizirala kako se žene definiraju u rječnicima i utvrdila da ste možemo naći čak i u leksikografskoj praksi. U Aničevom rječniku žena se defini „osoba po spolu suprotna muškarcu; žensko pa tek onda kao odrasla osoba ženskog (Anić, 2001, 1991, prema: Borić, 1998).

Direktni seksizam su žargonske riječi kojima se unižava žena (*vještica* i sl.), a indirektni riječi i izrazi koji se ostvare u kontekstu kao uvreda a ne moraju nužno nositi negativnu konotaciju niti za svrhu imati omalovažavanje. Korištenje izraza *djevojčice*, *mala*, *curic* se obraćamo ženi odraz je duboko ukorijenjenih stereotipa o ženama kao neravnopravnoj društvu. Najlakši test za utvrđivanje da li je neka riječ, ili iskaz, seksizam jeste da odgovorimo:

# Presude – citiranje paragrafa

2.2 Vijece Europe\_Pravni okvir i mehanizmi za rodnu ravnopravnost\_Nedim Kulenovic (3).docx [Compatibility Mode] - Word

FILE HOME INSERT DESIGN PAGE LAYOUT REFERENCES MAILINGS REVIEW VIEW FOXIT READER PDF Sign in

Cut Copy Format Painter Paste Clipboard

Font Paragraph Styles Editing

Times New Ro 12 A A Aa AaBbCcI AaBbCcI AaBbCcC AaBbCcD AaBbCcE AaBbCcF AaBbCcG AaBbCcH AaBbCcI AaBbCcL AaBbCcD Find ab ac Replace Select

protiv Rusije (2012), gdje su vlasti odbile zahtjev muškog pripadnika oružanih snaga da koristi roditeljsko odsustvo, smatrajući da to pravo mogu koristiti samo žene pripadnice vojnog osoblja, primjer je načina tretiranja stvarne jednakosti u redistributivnoj dimenziji. ESLJP je naglasio da „upućivanje na tradicije, opće pretpostavke ili preovladavajuća društvena shvatanja u određenoj državi nisu dovoljno opravdanje za razlike u postupanju između spolova“ (§ 127). Naime, takvo različito postupanje za posljedicu ima „perpetuiranje rodnih stereotipa koji imaju negativne efekte kako na karijere žena, tako i na porodični život muškaraca“ (§ 141). Predmet *Emel Boyraz protiv Turske* (2014), koji se ticao odbijanja turskih vlasti da imenuju ženu na poziciju zaštitara, upravo na osnovu spola, primjer je načina

PAGE 3 OF 10 4786 WORDS CROATIAN (CROATIA)

Type here to search e W G

Primjer 4

# Primjer 5 – Kada citat ne možemo integrisati u vlastiti tekst, onda se citat u pravilu uvlači prema desnom rubu stranice u odnosu na matični tekst.

1.2 Savremene perspektive feministickih teorija\_Amila Zdralovic (6).docx [Compatibility Mode] - Word

FILE HOME INSERT DESIGN PAGE LAYOUT REFERENCES MAILINGS REVIEW VIEW FOXIT READER PDF

Cut Copy Format Painter Paste Clipboard

Font Paragraph Styles Editing

Normal No Spac... Heading 1 Heading 2 Title Subtitle Subtle Em... Emphasis

performativnosti roda. Ove teze i autorice poput Drucile Cornell smatraju značajnim tačkama feminističke samorefleksije. Međutim, Cornell smatra da cijelokupno pitanje polne razlike nije svodivo na pojam roda, a kao posebno spornim smatra načine na koje se rod prenosi u zakone.

„Da bismo odgovorili na sva navedena osporavanja roda, mi u svoj pravni sistem moramo uvesti moralni i pravni ideal imaginarnog domena. Kako sam to definisala u pravnoj sferi, imaginarni domen je moralno i psihološko pravo na reprezentovanje i artikulisanje značenja naše žudnje i naše seksualnosti u etičkom okviru koji poštuje dostojanstvo svih drugih. Taj domen je imaginaran u smislu da je nesvodiv na stvarni prostor. Ali, imaginaran je i u psihoanalitičkom smislu. Identiteti koje preuzimamo posjeduju jednu imaginarnu dimenziju pošto se oblikuju kroz identifikaciju s primordijalnim drugim. Bez tih identiteta ne možemo da zamislimo ko smo. Naše identifikacije s drugima, s tim kako su nas zamislili i kako nas i dalje zamišljaju, oblikuju našu sliku o sebi. Te identifikacije utiču na način na koji zamišljamo sebe, ali ne određuju granice naše imaginacije kada sanjamo o tome ko bismo još mogli da budemo. U tom smislu možemo razlikovati imaginarno od radikalne imaginacije u kojoj zamišljamo nove svjetove i oblikujemo ono što inače ostaje nevidljivo. Radikalna imaginacija traži izvjestan stepen psihičkog razdvajanja. Da toga nema, naši snovi o tome ko bismo mogli biti, i pojedinačno i kolektivno, mogli bi se pretvoriti u podsvjesne zahtjeve“ (Cornell, 2003, str. 26–27).

Temelj različitih prigovara kakve čitamo, na primjer, kod Seyle Benhabib ili Drucille Cornell, a koji se upućuju feminističkim teorijama koje se razvijaju u okvirima poststrukturalizma, tiče se pitanja de(kon)struisanog identiteta koji je i osnova feminističkog političkog subjektiviteta,

PAGE 4 OF 14 7464 WORDS CROATIAN (CROATIA)

Type here to search

22:11 01.11.2019. BOS

# Citati koji nisu integrисани u vlastitu rečenicu (primjer citiranja u fusnotama)

KBF DICKRENCIJE U SVREMENOJ TEORIJSKOJ RASPRAVI O DISTRIBUTIVNOJ PRAVDI (4) - Word

Međutim, u osnovi je važno ukazati na činjenicu da se Rawlsov drugi princip može tumačiti kao princip kontekstualizacije i princip kontinuiranog procjenjivanja konkretnih društvenih okolnosti. Slično alternativno tumačenje Rawlsove teorije pravde ponudio je i Miller koji i sam svoj pristup označava kao "kontekstualizam". Ključna ideja njegovog pristupa jeste princip kontekstualizacije raspodjele dobara.<sup>46</sup>

Ovaj pristup ne isključuje mogućnost da neki principi pravde mogu biti primjenjivi univerzalno gdje god postoji interakcija ljudskih bića - na primjer, poštovanje ljudskih prava. Ali u mnogim drugim slučajevima, moramo razumjeti odnos u kojem strane u raspodjeli stoe jedne prema drugima prije nego što možemo reći šta pravda zahtijeva od njih da čine. Pravda među prijateljima nije isto što i pravda među strancima; pravda u porodicama nije isto što i pravda u poslovanju poduzeća, i tako dalje. Ako želimo razumjeti šta znači društvena pravda - pravda među građanima/kama većkog suvremenog društva - moramo istražiti različite načine na koje se oni međusobno udružuju; na isti način trebamo postupati i kada pažnju usmjerimo na šire pitanje globalne pravde.<sup>46</sup>

Miller objašnjava da svaki oblik udruživanja donosi različite principe, što teoriju pravde čini složenom u poređenju s teorijama koje nude jedno apstraktno načelo kao što je to slučaj sa egalitarizmom, te da je i ideja pravde koju ljudi koriste u svakodnevnom životu složena na isti način kao što i teorija pravde treba biti.

Kada se resursi raspodjeljuju, ponekad je potrebno posmatrati postojeća prava, ponekad je potrebno uspoređivati koliko potencijalni primatelji/ice zaslužuju odnosno ne zaslužuju pojedine resurse, ponekad treba uzeti u obzir i razlike u potrebi, a ponekad se zalagati za dijeljenje resursa jednakno. Tu su i neke druge mogućnosti kao i mogućnost kombiniranja različitih principa.<sup>47</sup>

Miller ostavlja dovoljno prostora za kontekstualizaciju drugog Rawlsovog principa, te time u neoliberalističko tumačenje pravde integrira i komunitarističke zahtjeve. Svakako princip zaštite individualnih prava koji je formuliran Rawlsovim prvom principu, i dalje ostaje primarni princip, ali je ključno kako ćemo čitati drugi princip - korektivni princip distributivne pravde, te koja ćemo značenja u njega da upisujemo. Komunitaristička čitanja drugi princip uporno i kontinuirano tumače kao princip raspodjele materijalnih dobara ukazujući potom na čitavu strukturu simboličke hijerarhije moći koju je nemoguće korigirati na ovaj način. Stoga ovi teoretičari/ke raspravu usmjeravaju u pravcu politike

PAGE 15 OF 17 7978 WORDS BOSNIAN (LATIN)

# Prekinuto citiranje – umjesto ispuštenog dijela: [...]

The screenshot shows a Microsoft Word document titled "Document1 - Word (Product Activation Failed)". The ribbon menu is visible at the top. A large orange rectangular box covers the left side of the page, containing the text:

Prekinuto  
citiranje je  
bilo  
navедено i u  
primjeru broj  
2. Načelno,  
sve naše  
intervencije  
stavlјat ćemo  
u „kockaste“  
zagrade.

To the right of this box, the document content is as follows:

Ovaj prigovor je nužno razmotriti u odnosu na Rawlsovu osnovnu ideju da su principi pravde predmet izvorne saglasnosti, a prvobitni položaj je shvaćen kao čisto hipotetička situacija. Koncepcija prvobitnog položaja nema namjeru kao klasične teorije društvenog ugovora da „objasni ljudsko ponašanje, osim utoliko što pokušava da objasni naše moralne sudove i da pomogne u objašnjenu činjenice da posjedujemo osjećaj za pravdu“ (Rawls, 1998: 121)

„Pravda kao nepristrasnost je teorija naših moralnih osjećanja onako kako se ispoljavaju pomoću naših promišljenih sudova u ravnoteži koja se postiže rasuđivanjem. Ova osjećanja u nekom stepenu, po svoj prilici, utiču na naše mišljenje i djelovanje. [...] Shvatanje prvobitnog položaja je dio teorije ponašanja, iz toga uopće ne slijedi da postoje stvarna stanja koja mu sliče. Ono što je nužno je da principi koji bi bili izabrani igraju potrebnu ulogu u našem moralnom mišljenju i djelovanju“ (Rawls: 1998: 121).

Sličnost između Rawlovog opisa početnog položaja i klasičnih opisa prirodnog stanja kakve imamo kod na primjer Hobbesa i Lockea ogleda se u prepoznavanju motiva potpisivanja društvenog ugovora. Da bi se osigurali od nesigurne sudsbine, osobe u početnom položaju su prisiljene pristati na povoljni minimum pravednosti. Uviđa se da нико ne može obezbijediti za sebe sve što želi, jer ga/je u tome sprječava postojanje drugih osoba te je najbolje za svakog čovjeka da se svi ostali udruže s njim/njom u unapređenju njegovoga/njenog shvatnja dobra kakvo god ono bilo. Na taj način Rawls prevaziđa problem društvene pozicioniranosti pojedinca/ke izvodeći principe pravde koji

A redacted section of the text is indicated by a large red arrow pointing left from the end of the second paragraph towards the start of the third paragraph.

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

## Citiranje dva djela

---

Pri citiranju dva djela istoga/e autora/ice iz iste godine jedno se označava slovima "a", drugo "b" itd, na pr.

(Bakšić-Muftić, 2002a, str. 31)

(Bakšić-Muftić, 2002b, str. 42)

## Dva i više autora/ica

---

(Berger i Luckmann, 1992)

(Berger i Luckmann, 1992, str. 82)

U slučaju zajedničkog rada tri ili više autora/ica, koristi se oblik "i saradnici/e", „i drugi/e”, „et alia”. Na primjer:

(Prelog i sar., 1979.)

## Opće karakteristike citiranja u tekstu (1)

---

ne koriste se oblici poput "ibid.", "op. cit.", "loc. cit." i slično;

fusnote se koristiti za isključivo za komentarisanje ili dopunu rečenog u tekstu;

u popisu literature, treba navesti pune podatke o svim radovima koja se spominju u referencama;

## Opće karakteristike - bibliografija

---

radovi u popisu literature se navode abecednim redom prema prezimenima autora/ica,

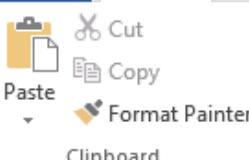
ako jedan rad autor/ica ima više radova, radovi se navode hronološkim redom (prema godini izdanja),

ukoliko se navodi više radova istog autora, koji imaju istu godinu izdanja, treba ih razlikovati slovima (a, b, c itd.) iza godine izdanja,

u slučaju zajedničkog rada više autora, u popisu literature se ne koristi oblik "i saradnici/e", nego se navode svi autori.

u popisu literature, u pravilu se navode samo izvori koji su navedeni i u radu.

Grupisanje: knjige, članci, dokumenti...



Times New Ro 12 A A Aa Aa B I U a b x x A A Paragraph Styles

Find Replace Select Editing

## Literatura

Agencija za statistiku BiH. (2018). *Demografija i socijalne statistike: Statistika obrazovanja, 13(2)*. Preuzeto 5. 1. 2019. [http://www.bhas.ba/saopstenja/2018/EDU\\_01\\_2017\\_Y2\\_2\\_BS.pdf](http://www.bhas.ba/saopstenja/2018/EDU_01_2017_Y2_2_BS.pdf)

Agencija za statistiku BiH. (2016). *Popis stanovništva, domaćinstva i stanova u Bosni i Hercegovini. Rezultati popisa*. Sarajevo: Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine. Preuzeto 7. 1. 2019.  
<http://popis2013.ba/popis2013/doc/Popis2013prvoIzdanje.pdf>

Barnes, H. E. (pr.). (1982). *Uvod u istoriju sociologije*. Beograd: BIGZ.

Beauvair, S. de (1983). *Drugi spol*. Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.

Benedek, W., i Nikolova, M.(ur. originalnog izdanja). (2005). *Razumevanje ljudskih prava: priručnik o obrazovanju za ljudska prava*. Beograd: Ministarstvo za ljudska i manjinska prava Srbije i Crne Gore, Beogradski centar za ljudska prava.

Bjerrum Nielsen, H. (2005). U učionici. U E. Rog i M. Filipović (pr.), *Ženske studije: Iskustva i perspektive iz Norveške* (str. 79–130). Podgorica: CID.

Branica, V. (2004). Mogući pristupi rodu i spolu u socijalnom radu. *Ljetopis socijalnog rada, 11(2)*, 301–310. Preuzeto 5. 1. 2019. <https://hrcak.srce.hr/3393>

Buloh, V. L., i Buloh, B. (2004). *Seksualni stavovi*. Beograd: Fabrika knjiga.

Dewey, J. (2004). *Liberalizam i društvena akcija*. Zagreb: KruZak.

Dollard, J. (1939). Culture, Society, Impulse, and Socialization. *American Journal of Sociology, 45(1)*, 50–63.

Durkheim, E. (1969). O normalnosti zločina. U T. Parson, E. Shils, K. D. Naegele, J. R. Pitts, *Teorije o društvu: Osnovi savremene sociološke teorije: Knj. 2* (str. 826–829). Beograd: Vuk Karadžić.

Đurković, S. (2010). *I + I = 0: Analiza srednjoškolskih udžbenika o LGBTIQ pojmovima u Bosni i Hercegovini*. Sarajevo: Udruženje Q.

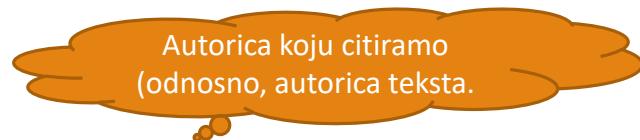
# Popis literature (bibliografija)

---

## KNJIGA:

Beauvair, S. de (1983). *Drugi spol.* Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.

## ČLANAK U ZBORNIKU:



Bjerrum Nielsen, H. (2005). U učionici. U E. Rog i M. Filipović (pr.), *Ženske studije: Iskustva i perspektive iz Norveške* (str. 79–130). Podgorica: CID.



Stranice na kojima je objavljen  
tekst u zborniku!!!

# Popis literature (bibliografija)

## POGLAVLJE/ČLANAK U ZBORNIKU:

---

Cornell, D. (2007). Šta je etički feminizam? U Š. Benhabib, Dž. Batler, D. Kornel i N. Frejzer, *Feministička sporenja: filozofska razmena* (str. 99–135). Beograd: Beogradski krug.

Bjerrum Nielsen, H. (2005). U učionici. U E. Rog i M. Filipović (pr.), *Ženske studije: Iskustva i perspektive iz Norveške* (str. 79–130). Podgorica: CID.

# Popis literature (bibliografija)

## ČLANAK U ČASOPISU:

---

Butler, J. (2003). Slučajna utemeljenja, feminizam i pitanje “postmodernizma”. *Genero*, (2–3), 33–47.

Habermas, J. (2009). Moderna – nedovršeni projekt.  
*Politička misao*, 46 (2), 96–111.

Branica, V. (2004). Mogući pristupi rodu i spolu u socijalnom radu. *Ljetopis socijalnog rada*, 11(2), 301–310. Preuzeto 5. 1. 2019. <https://hrcak.srce.hr/3393>

# Popis literature (bibliografija)

## IZVJEŠTAJI

Agencija za statistiku BiH. (2018). *Demografija i socijalne statistike: Statistika obrazovanja*, 13(2). Preuzeto 5. 1. 2019. [http://www.bhas.ba/saopstenja/2018/EDU\\_01\\_2017\\_Y2\\_2\\_BS.pdf](http://www.bhas.ba/saopstenja/2018/EDU_01_2017_Y2_2_BS.pdf)

United Nations. (1999). *Guidelines on Gender-Neutral Language*. Preuzeto 7. 1. 2019. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001149/114950mo.pdf>



Prema APA stilu citiranja, onda kada je moguće/dostupno, navodimo **DOI broj**. Kada tekst nema DOI broj, navodimo URL adresu. Na primjer (primjer se odnosi na rad u časopisu):

Repovac Nikšić, V. i Ždralović, A. (2017). Cosmopolitan perspective in the work of Zygmunt Bauman. U: *Sociological Discourse*, 7(13-14), 5-27. DOI 10.7251/SOCEN1713005R

# Popis literature (bibliografija)

---

ukoliko se navodi više radova istog autora, koji imaju istu godinu izdanja, treba ih razlikovati slovima (a, b, c itd.) iza godine izdanja i u popisu literature

**Bakšić - Muftić, J. (2002a). *Sistem ljudskih prava*. Sarajevo: Magistrat.**

**Bakšić-Muftić, J. (2002b). Odnosi između stereotipa i pravnog statusa žene u evropskom povijesnom kontekstu. U: *Dijalog* (br. 1-2), 70-98.**

**Aristotel. (1988a). *Nikomahova etika*, Zagreb: Globus.**

**Aristotel. (1988b). *Politika*. Zagreb: Globus.**

# Zakoni

---

Zakon o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini  
– prečišćeni tekst. Službeni glasnik BiH, 32/10.

Dostupno na:

<https://arsbih.gov.ba/project/zakon-o-ravnopravnosti-spolova-u-bih/>

# Presude ESLJUP

---

*A.P., Garçon i Nicot protiv Francuske*, br. 79885/12 i dr., 6. april 2017.

*B.S. protiv Španije*, br. 47159/08, 24. juli 2012.

*Dudgeon protiv Ujedinjenog Kraljevstva*, br. 7525/76, 22. oktobar 1981.

*E.B. protiv Francuske [VV]*, br. 43546/02, 22. januar 2008.

*Emel Boyraz protiv Turske*, br. 61960/08, 2. decembar 2014.

# Citiranje i parafraziranje

---

Izvori se navode i kada citiramo i kada parafraziramo;

Koristiti pouzdane izvore (na pr. Wikipedia ne spada u pouzdan izvor!)

„Citat u sendviču“ umjesto „citat na citat“.

Citati koji nisu integrисани u vlastitu rečenicu.

Jasno vidljivo vlastito čitanje u odnosu na napisani tekst.

Da li navoditi izvore za opšte teze?

Opasnosti „prikrivenog“ citiranja!

## Za više informacija:

---

**APA** (American Psychological Association) stil za citiranje referenci.  
Za više informacija pogledajte: American Psychological Association.  
(2010). Publication manual of the American Psychological  
Association (šesto izdanje).

<https://www.apastyle.org/>

**Harvard citation style:**

<https://guides.library.uwa.edu.au/c.php?g=380288&p=2637377>